

Revista Documentos

# EL DERECHO DE VIVIR EN PAZ

P R I M E R S E M E S T R E - 2 0 1 4



**Venezuela: Democrática y Bolivariana**

**Ucrania: De vuelta al Nazismo Piden cierre de la Escuela de las Américas**

**50 años: Brasil y Memoria Por un Mundo Multipolar**

**Colombia: Militarizado por EEUU**

**Poesía: Juan Gelman**

**ENTREVISTA:**

**Las Malvinas, territorio Militarizado**

*Entrevista a Ginés González, Embajador de Argentina en Chile*

El derecho de vivir  
poeta Ho Chi Minh,  
que golpea de Vietnam  
a toda la humanidad.  
Ningún cañón borrara  
el surco de tu arrozal.  
El derecho de vivir en paz.

Indochina es el lugar  
mas allá del ancho mar,  
donde revientan la flor  
con genocidio y napalm;  
la luna es una explosión  
que funde todo el clamor.  
El derecho de vivir en paz.

Tío Ho, nuestra canción  
es fuego de puro amor,  
es palomo palomar  
olivo del olivar  
es el canto universal  
cadena que hará triunfar,  
el derecho de vivir en paz.

*Victor Jara*



El Dibujo de Portada "Otro Mundo es Posible" es de [www.beatrizaurora.net](http://www.beatrizaurora.net)

Edición General: Pablo Ruiz – SOAW. Felix Madariaga, Periodista. Agradecemos a los autores, que se indican en cada artículo, y que colaboraron con este número especial.

SOA Watch trabaja por el fin de la Escuela de las Américas, por el fin militarización extranjera en América Latina. Apostamos por una Cultura de Paz.

Correo: [correo@soaw.org](mailto:correo@soaw.org) Sitio: [www.soawlatina.org](http://www.soawlatina.org), [www.soaw.org](http://www.soaw.org) (en inglés)

SOA Watch es parte de la Campaña Continental Fuera Bases Extranjeras de América Latina y el Caribe - [www.fuerabases.org](http://www.fuerabases.org) / El Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas de Chile esta conformado por la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos de Chile (AFEP), Corporación 3 y 4 Álamos, Comunidad Ecueménica Martín Luther King, Comité Óscar Romero, Comisión Ética Contra la Tortura (CECT) y Juventud Guevarista de Chile  
Correo: [observadoreschile@gmail.com](mailto:observadoreschile@gmail.com) Sitio: [www.observadoreschile.blogspot.com](http://www.observadoreschile.blogspot.com)

## Editorial

# No a los Golpes de Estado

Los hechos muy significativos han pasando en el mundo desde que sacamos la última edición de la revista El Derecho de Vivir en Paz.

El primero, lejano, pero de consecuencias inimaginables, que pueden llevar a una tercera guerra mundial en el peor escenario.

El 27 de febrero se produjo un golpe de Estado en Ucrania dirigido por partidos de la derecha y la ultraderecha.

El golpe fue apoyado por los Estados Unidos y la Unión Europea pese a que días antes los ministros de Exteriores de Alemania, Francia y Polonia fueron testigos de la firma de un acuerdo con el Presidente Viktor Yanukovich y la oposición, el que contempla elecciones presidenciales anticipadas, un gobierno de unidad nacional y una nueva Constitución.

Es inevitable recordar que días antes del golpe de Estado en Chile el Presidente Allende había decidido convocar a un referéndum para que el mismo pueblo decidiera si el gobierno de la Unidad Popular continuaba o no.

En Ucrania se vivió con rigor el mismo libreto de los golpes de Estado con la firma Made in Usa. Lo más repugnante, es que los Estados Unidos están apoyando a neonazis en Ucrania que se han tomado el poder gracias a su apoyo.

Cómo es posible esto, cómo es posible que olvidemos toda la historia de dolor que causó el nazismo durante la Segunda Guerra Mundial. Esto es un retroceso en la historia.

Ucrania tiene una posición estratégica para los Estados Unidos en su afán de seguir intimidando y rodeando a Rusia que, para quien no lo sepa, fue declarada por los mismos EEUU, como su enemigo principal.

El segundo hecho, es más cercano. En Venezuela se viven momentos de mucha preocupación. Cuando escribimos estas líneas ya son 39 las personas muertas desde que comenzaron las protestas en febrero pasado. Quienes protestan son grupos minoritarios pertenecientes a la burguesía. Detrás de todo este intento de golpe de Estado indudablemente están los Estados Unidos que quieren seguir siendo dueños de las reservas de petróleo que hay en Venezuela.

Hay mercado negro, atentados terroristas, quema de edificios públicos, envenenamiento de agua, guerra psicológica, corte de calles, los típicos ingredientes para generar un golpe de Estado. A eso se suma la denuncia que han ingresado a Venezuela paramilitares de Colombia lo que puede hacer más complicada la situación.

Por todo lo anterior, es urgente desplegar la solidaridad con Venezuela y rechazar categóricamente que Estados Unidos siga con las pretensiones de ser el amo del mundo.

### Directorio de Organizaciones

Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos - Chile - [www.afepchile.cl](http://www.afepchile.cl)  
Asamblea Permanente por los Derechos Humanos - Argentina - [www.apdh-argentina.org.ar](http://www.apdh-argentina.org.ar)  
Campaña Continental Fuera Bases de América Latina y el Caribe - [www.fuerabases.org](http://www.fuerabases.org)  
Comisión Ética Contra la Tortura - Chile - [www.contralatortura.cl](http://www.contralatortura.cl)  
Alianza Social Continental - Colombia - [www.asc-hsa.org](http://www.asc-hsa.org) - [www.colombianobases.org](http://www.colombianobases.org)  
Comisión Intereclesial de Justicia y Paz - Colombia - [www.justiciaypazcolombia.com](http://www.justiciaypazcolombia.com)  
Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo - Colombia - [www.colectivodeabogados.org](http://www.colectivodeabogados.org)  
Comité de Familiares Detenidos y Desaparecidos en Honduras - [www.cofadeh.org](http://www.cofadeh.org) [www.defensoresenlinea.com](http://www.defensoresenlinea.com)  
Corporación 3 y 4 Álamos - Chile - [www.3y4alamos.cl](http://www.3y4alamos.cl)  
Movimiento por la Paz, la Soberanía y la Solidaridad entre los Pueblos - Argentina - [www.mopassol.com.ar](http://www.mopassol.com.ar)  
Servicio Paz y Justicia - SERPAJ - [www.serpajamericalatina.org](http://www.serpajamericalatina.org) - [www.serpajchile.cl](http://www.serpajchile.cl) - [www.serpajpy.org.py](http://www.serpajpy.org.py)  
[www.adolfoperezsequivel.org](http://www.adolfoperezsequivel.org)  
SICSAL - Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina - [www.sicsal.net](http://www.sicsal.net)  
Jubileo Sur - [www.jubileosuramericas.net](http://www.jubileosuramericas.net)



# Venezuela desnuda al golpismo y Washington se desnuda a sí mismo

*Stella Calloni, Periodista*

Después de un mes y seis días de haber comenzado la última maniobra golpista contra Venezuela con el llamado plan “La Salida”, el golpe ha fracasado y la presión de Estados Unidos para que los grupos de choque y francotiradores movilizados, detrás de una supuesta marcha pacífica de un sector estudiantil, continúen golpeando y asesinando en algunos municipios del país, sólo está dejando al desnudo a los responsables intelectuales de afuera y de adentro.

El gobierno de Nicolás Maduro, como se ha reconocido, eligió la estrategia de no responder violentamente a las provocaciones de extrema violencia, que al ser ejecutadas por grupos minoritarios, terminaron concentrando un rechazo mayoritario.

La incapacidad de los fundamentalistas de Washington para entender que el “golpe suave” o sea en este caso, la guerra sucia, que intenta golpear cotidianamente y debilitar en extremo a un gobierno mediante la contrainsurgencia de los viejos tiempos y la guerra psicológica, con la más trabajada desinformación y manipulación que registre la historia de los últimos tiempos, nunca dará una revolución de colores, ni una primavera árabe en la actual América Latina, porque las circunstancias son otras.

Tampoco parece entender que la muy primitiva derecha venezolana, que sólo engendra matrices de fascismo -también primitivo- no llegó a sostener ningún esquema golpista desde que el ex presidente Hugo Chávez Frías llegó al gobierno, en 1998, logró consenso popular para instalar una Constitución que respondiera a las necesidades populares y de un país soberano y bajo esta nueva Carta Magna, se reeligió en 1999 y en todas las veces que se presentó a elecciones.

Más aún, el golpe de Estado sin suavidades, que se le aplicó en abril de 2002 terminó convirtiéndose en un hito en el mundo. Por primera vez un golpe financiado, dirigido y asesorado por Washington, como se comprobó en ese mismo año, fue derrotado en 48 horas por un pueblo en las calles, con un librito con la Constitución en las manos y por militares patrióticos.

Fue un desastre para Washington y una victoria para Venezuela y América Latina y sólo logró fortalecer al líder venezolano ante un pueblo que mayoritariamente lo considera un héroe “que ha entrado a la eternidad”, en su temprana muerte.

En primer término los dirigentes del nuevo golpismo, desacreditaron de entrada la supuesta condición pacífica de una marcha estudiantil-

además minoritaria- utilizada abiertamente como mascarón de proa de los “comandos” violentos entrenados para estos menesteres de la violencia extrema, que debían dejar muchos muertos rápidamente, no importa si propios o ajenos.

El sacerdote jesuita panameño Jorge F. Sarsaneda en un texto magnífico se pregunta y nos interroga a todos: “¿Por qué el estudiantado que en el mundo reivindica servicios públicos, en Venezuela lo hace en defensa de la propiedad privada de empresarios y medios de prensa? ¿Quién está detrás de este estudiantado que desprecia a un gobierno que ha destinado el 42 % del presupuesto a inversiones sociales, que ha multiplicado por cinco el número de maestros, que ha alfabetizado a un millón y medio de personas y que ha creado 11 nuevas universidades?”

Y más aún cuestiona por qué si los partidos bolivarianos ganaron las elecciones hace tres meses, quienes protestan dicen que no pararán hasta forzar su caída y, sin embargo, los medios no los califican de golpistas.

Sarsaneda llega al fondo del asunto, que deja en claro por qué la reacción de Washington en las últimas horas que se niega a reconocer no sólo la voluntad del pueblo venezolano, sino la de todos los países de la región, que con diversos gobiernos, defienden a rajata-

bla la institucionalidad y a los gobiernos democráticamente elegidos, aunque esta elección no sea “aprobada” por el poder hegemónico: Estados Unidos y sus asociados (léase países ricos dependientes y sumisos).

Dice más adelante Sarsaneda “Podríamos añadir más preguntas que desnudan lo que verdaderamente hay detrás de estas “protestas”: el intento de los poderosos del mundo de arrebatar el petróleo de Venezuela; pero también el cobre, el litio, el agua y el resto de riquezas de los pueblos de América. Y, para ello, los medios no son otra cosa que un sistemático reproductor de mentiras y una eficaz pantalla de distracción”.

Nada que agregar a esta extraordinaria síntesis de otras varias preguntas de Sarsaneda sobre una verdad que es ya inocultable y “que destapan las paradojas del guión que la derecha venezolana impone en los medios de todo el mundo”.

La embestida en Venezuela es muy similar a lo actuado en el intento de golpe contra Evo Morales en Bolivia, a mediados de 2008 desatando una “guerrita” contrainsurgente, con matices similares a lo de Venezuela, y que comenzó con el intento de incendiar y destruir edificios gubernamentales, usinas eléctricas, produciendo una masacre de campesinos indígenas que respaldaban al presidente. Fue un crimen atroz en el estado de Pando, que quisieron atribuir al gobierno, lo que fue



Los cancilleres de la Unasur apoyando el proceso de paz en Venezuela

desbaratado por una Misión de Derechos Humanos enviada por la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), cuya investigación fue respaldada por la OEA y la propia ONU.

Los lugares elegidos en ambos casos para comenzar la violencia con cercanía a las fronteras, cuando no en zonas fronterizas (los Estados de la Media Luna en Bolivia o Táchira y otros en Venezuela) son también parte del guión similar. En Bolivia en horas se incendiaron edificios importantes y también televisoras, radios y otras (171 en total). Lo mismo pasaría en 2011 en Benghazi, Libia con los mercenarios de la OTAN.

El esquema “incendiario” fue similar y también en Caracas, estimando que todo lo actuado anteriormente es decir, el desabastecimiento, el uso de grupos para generar inseguridad, los sabotajes, la campaña para quebrar empresas aéreas, las de rumores y mentiras y los intensos trabajos para dividir a los dirigentes del gobierno bolivariano, así

como el terror impuesto mediáticamente, estaba destinado a crear desconcierto y caos en la sociedad.

Los golpistas esperaban que esta sociedad se lanzara a las calles y los levantara como héroes. No hubo respuesta, sólo una curiosa mirada sobre la metodología que se encerró a sí misma en los barrios y municipios ricos, donde tenían la bendición cómplice de alcaldes opositores, pero el país nunca se detuvo, y uno de los mayores hechos políticos, sociales y culturales fue el inútil intento de la oposición de detener los carnavales una masiva expresión cultural e identitaria del pueblo venezolano.

Fue una escena de realismo mágico, ver pasar enormes masas de población, mayoritariamente niños con sus disfraces diversos, su música o ver los multitudinarios conciertos del “carnaval por la paz” que tan minuciosamente ocultaron los medios al mundo.

En esos mismos momentos se insistía en que Venezuela estaba al borde de la guerra civil, cuando no sólo las calles eran una fiesta, y los cacerales que algunos trasnochados intentaban, se perdían en la multitud musical, que alegraba las calles.

Una escena para mí inolvidable. Una marchita de un grupo evidentemente clasemediero, que ocupaba apenas una cuadra y media, en su “protesta” debió dejar paso a los carnavales, en una de las tantas escenas surrealistas de esos días.

Pero eso sí, los “violentos” que ya a esta altura sólo están en unos seis municipios de los 335 del país, tienen la orden de “máxima acción” y en los últimos días han dado sus golpes en forma ya desesperada ante el fracaso, matando guardias nacionales, con francotiradores o disparando sobre personas totalmente indefensas.

Lo extraordinariamente pueril es que la dirigencia de las desnutridas marchas y las llamadas “guarimbas” (cortes de calles, incendios y demás), confesaran públicamente que se trataba de derrocar a un presidente y a un gobierno, que había triunfado una vez más (18 de 19 elecciones verdaderamente democráticas) en diciembre de 2013, ganando la mayoría de los municipios.

Lo grave es que ya el 6 de febrero de 2014 apenas dos meses después de este triunfo oficial, se les haya ocurrido nada menos que decidir por esta vía “La Salida” es decir el



derrocamiento de un gobierno como el de Maduro que en abril de 2013 había accedido al gobierno ganando elecciones democráticas.

¿Tanto molestó al gobierno de Estados Unidos no haber podido detener la última reunión de la Comunidad de naciones Latinoamericanas y Caribeñas (CELAC) y nada menos realizada en La Habana, Cuba, que además decide que toda esta región sea un territorio de paz, entre otras importantes decisiones como corresponde a países soberanos?

Y todo esto cuando Washington necesita mostrar sus músculos tanto interna como exteriormente, después que su desesperada carrera de guerras coloniales, invasiones y ocupaciones de países en Medio Oriente, Africa del Norte y Asia, haya sido detenida a las puertas de Damasco, por la heroica resistencia del pueblo y el gobierno de Siria durante tres años bajo feroces ataques de mercenarios y terroristas de las fuerza especiales de las potencias de

la Organización del Atlántico Norte (OTAN).

A estos mercenarios les llaman eufemísticamente “rebeldes sirios” como llamaban “combatientes de la libertad” a los también criminales de lesa humanidad de la “contra” nicaragüense, que bajo la misma dirección de la CIA de Estados Unidos sembraron el terror en la Nicaragua sandinista. Pero además se acabó el avance impune del imperio.

Ucrania, donde el golpe de Washington y la OTAN parece triunfante, en un golpe descarnado, que motivó -como sucedió antes con Siria- que Rusia no está dispuesta a tolerar esta desesperada intervención global del imperio en decadencia. Ya no están solos decidiendo la suerte del mundo. Rusia y China y Corea del Norte y muchos otros más países del extenso Tercer Mundo y de todos los patios traseros de unos y otros, están diciendo: No a la guerra, no al control de un terrorismo mundial que se nos quiere aplicar.

El gobierno de Maduro demostró con pruebas y evidencias que esto era un inicio de golpe de Estado, que una vez más el pueblo derrotó en las calles y lo hizo en un carnaval de la paz, que no registraron los medios en el mundo, pero que será histórico e inolvidable, como la respuesta de una Conferencia de Paz, a tanta violencia y muerte.

Todo salió mal para Washington. Hasta la vergonzosa acción del gobierno panameño, pidiendo ilegalmente la intervención de la OEA. El mismo presidente Ricardo Martinelli quien a sólo tres meses de su ascenso en 2009 había entregado a su país, y la larga lucha anticolonial de su pueblo, autorizando a la entonces Secretaria de Estado Hillary Clinton a rodear Panamá de bases militares ubicadas en sus costas en los océanos Atlántico y Pacífico.

La OEA no aceptó esa propuesta indebida, pero luego sesionaría bajo otros marcos y el resultado fue infartante. 29 países votaron su apoyo a

la institucionalidad y al gobierno democrático de Venezuela, uniéndose a las ya definidas posiciones de CELAC, UNASUR, No Alineados y otros países del mundo.

¿Qué hace Washington ante tamaña derrota en todos los frentes? Por supuesto no se hace cargo de las muertes y daños provocados y salta hacia el vacío bien acompañado por los medios.

En Miami el Nuevo Herald habla de que Venezuela está “al borde de la guerra civil” en una demostración de autismo inducido, ya que repite las aseveraciones nada menos que del Jefe del Comando Sur de Estados Unidos, general John Kelly, quien sostuvo que es necesario que los venezolanos resuelvan el conflicto interno antes de que se salga de control y aumente la violencia y por supuesto se inicie la soñada (para ellos) guerra civil.

El secretario de Estado de EEUU, John Kerry, aseguró el pasado 12 de marzo- el mismo en que la UNASUR

dio otro fuerte revés a Washington al respaldar a Venezuela en su reunión en Chile- que el gobierno de Barack Obama se reserva la opción de imponer sanciones contra Venezuela para obligar a una “salida pacífica y negociada con los opositores”.

“Venezuela va camino a la catástrofe económica y en términos de democracia”, aseguró Kerry, mientras, y para rematar, la vieja y ya caduca acusación de narcotráfico para el gobierno venezolano.

En su opinión, y sin ninguna prueba, miembros de las Fuerzas Armadas y funcionarios del Gobierno venezolano están implicados en los vuelos que parten desde Venezuela con drogas destinadas al mercado estadounidense. Y si lo sabían ¿estaban de acuerdo en recibir la carga?

Cada vez que hablan no aclaran sino oscurecen, elefantes en la vitrina que cada día crean más contradicciones y no parecen entender sus propios saltos al vacío.

### **Venezuela: Avanza diálogo de paz con la oposición**

Al cierre de esta edición, el vicepresidente Ejecutivo de Venezuela, Jorge Arreaza, destacó que las conversaciones de paz con la oposición van avanzando, hecho que permite visualizar un posible acuerdo, en el marco del respeto a la Constitución y del rechazo a la violencia.

“Uno de los primeros acuerdos es el respeto pleno a la Constitución y el rechazo y condena a la violencia, venga de donde venga”, indicó Arreaza.

Las conversaciones de paz cuentan con la presencia de los cancilleres de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) y del nuncio apostólico del Vaticano, Aldo Giordano.

# Venezuela: democrática y bolivariana

*Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz*

Venezuela se encuentra amenazada por intentos golpistas de la derecha latinoamericana y el gobierno de los EEUU, no es algo nuevo y sobre esto ya no quedan dudas. Todos los países latinoamericanos a través de la CELAC, la UNASUR, el Mercosur y el ALBA han emitido pronunciamientos conjuntos reconociendo el intento de desestabilización de la democracia venezolana, expresando su solidaridad y la necesidad de diálogo.

La solidaridad con el pueblo venezolano y su gobierno es un gran desafío para toda Nuestra América. Resulta preocupante y dolorosa la intensidad de la violencia desatada, provocando muertes, heridos y daños materiales.

El ex Presidente Hugo Chávez ganó sus últimas elecciones por más de 10%. Como lamentablemente no pudo asumir a tiempo se llevaron a cabo

nuevas elecciones con observadores internacionales y no quedaron dudas de la legitimidad del nuevo presidente. Ganó Maduro y una vez más ganó el proyecto bolivariano iniciado por Chávez, porque las mayorías venezolanas entienden que su país ha mejorado y es más igualitario.

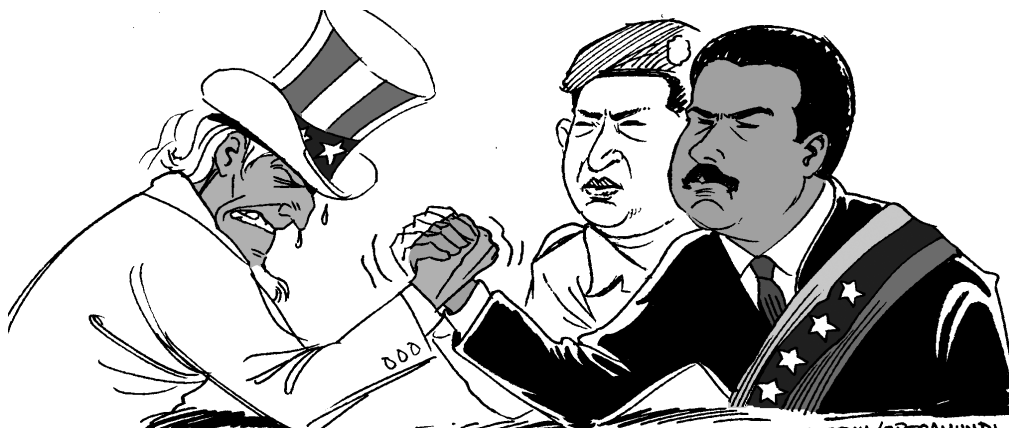
En efecto, gracias a este proceso, Venezuela por primera vez en su historia pudo ser dueña de sus propios recursos petroleros y ponerlos al servicio del pueblo, del continente, e incluso de EEUU cuando fue devastado por el huracán Katrina. Durante la última década, el gobierno aumentó el gasto social en más de un 60,6% y hoy es el país de la región con el nivel más bajo de desigualdad, después de haberla reducido en un 54%, y a la pobreza en un 44%.

En Educación se ubica en el segundo en América Latina

y el quinto en el mundo con las mayores proporciones de estudiantes universitarios. Ha construido más de 13.721 clínicas en barrios en los que antes el Estado no iba y su sistema de salud pública alcanza unos 95.000 médicos. Ha construido más 500.000 viviendas, financiado el deporte, entre otros logros.

Sin embargo algunos sectores de la oposición (no toda) con intenciones golpistas, no se resignan a la derrota electoral y tratan de alcanzar, a través de la violencia, lo que no pudieron alcanzar en elecciones libres. El Presidente Nicolás Maduro en 10 meses al frente del gobierno ha enfrentado permanentes acciones de desestabilización que buscan destituirlo.

La violencia y los ataques a Venezuela son un ataque a todos los gobiernos democráticos del continente. No es un





hecho aislado, los intentos de golpes de Estado avanzan con nuevas metodologías en América Latina. Han intentado y fallado en Ecuador, Bolivia, Argentina y en la misma Venezuela en el año 2002, pero han triunfado en Paraguay y Honduras donde EEUU expandió sus bases militares.

Los medios de comunicación corporativos y multinacionales como CNN, FOX y los de Europa, manipulan información y difunden propaganda de guerra en nombre de la paz, y odio en nombre de la libertad.

Su negocio es demostrar que son fundamentales para poder destituir a cualquier presidente, y así recibir mejores pagos del Departamento de Estado Norteamericano. Pero los latinoamericanos ya sabemos que son un actor político más, que defienden los intereses privados y de las grandes potencias, con juegos de mentiras que provocan la suspensión de las conciencias.

Debemos aprender de la historia, porque en el golpe fallido del año 2002 sucedió lo mismo y por eso es considerado el primer golpe mediático de la historia. Esto quedó comprobado en el documental “La revolución no será transmitida”, el cual recomiendo.

La Paz es una dinámica en las relaciones entre las personas y los pueblos que no se regala, se conquista a través de la Verdad, la Justicia y el respeto a los derechos humanos en la construcción democrática.

Por un lado se deben investigar las muertes de estudiantes



en manos de encapuchados para que haya justicia por las víctimas. Por otro lado apoyar el Plan de Paz y Convivencia Nacional que Venezuela ha lanzado, con una masiva marcha popular, que busca la construcción de la paz ciudadana y la lucha contra la criminalidad, fomentando el desarme de la población y de las conciencias armadas.

En su discurso Maduro se expresó con mucha claridad: “Aquel que se llegara a poner una camisa roja con la cara de Chávez y sacara una pistola y agrediera a otro venezolano, ese no es chavista ni revolucionario, irá a la cárcel igualmente”. No se ve a la oposición haciendo lo mismo.

Realmente resulta muy vergonzosa la campaña para llamar dictadura a Venezuela teniendo en cuenta que es el primer país en la historia de los estados nación en instaurar y aplicar el sistema de referéndum revocatorio en la mitad del período presidencial para fortalecer la democracia.

De hecho, cuando este se realizó en 2004, volvió a ganar Chávez, tal como lo hizo en otras 13 elecciones desde 1998.

Si un día le toca perder alguna elección a este gobierno, lo aceptará como lo hizo en su segundo intento de reformar la constitución, pero nunca bajarán ni una de sus banderas porque los bolivarianos seguirán trabajando por una Venezuela y una Patria Grande mejor.

La Revolución bolivariana, revolución de las urnas y de las calles, siempre venció con la Ley y con la democracia, y así lo seguirá haciendo, eso es lo que la vuelve tan peligrosa para algunos y tan necesaria para otros.

Por eso enviamos nuestra solidaridad y apoyo al pueblo y gobierno venezolano para la defensa de sus instituciones democráticas, de las políticas sociales, económicas y culturales alcanzadas a través de la participación popular.

# ¿Qué pasaría en Venezuela si el Presidente Maduro fuese derrocado? ¡¡Los chilenos lo sabemos...!!

*Ricardo Ventura, analista*

Estamos viendo un proceso de desestabilización y una escalada internacional de ataques y descalificaciones de todo tipo en contra del gobierno venezolano. Nos informamos que los acaparamientos de bienes de primera necesidad y el mercado negro se expanden por todo su territorio. Sabemos que son realizados por sectores sociales con privilegios de clase y por derechistas y provocadores pertenecientes a los partidos y organizaciones desplazadas del poder por la Revolución Bolivariana.

Los medios de comunicación mundial colocan filmaciones y fotos de otros conflictos en el mundo, haciéndolos aparecer como hechos actuales en Venezuela. Como decía Joseph Göbbels, Ministro de Propaganda de Hitler, “Miente, miente que algo queda”.

Es exactamente lo mismo que hicieron con el Chile de Allende y lo decimos porque hemos leído los documentos desclasificados. Documentos que, aunque fueron desclasificados a medias, son los suficientemente claros para desnudar el sabotaje, la provocación y el financiamiento a un sin número de antipatriotas, que se venden al mejor postor: partidos y movimientos de oposición, medios de comunicación, gremios y organizaciones de profesionales que hacen huelgas

y sabotajes en contra del gobierno, aparatos paramilitares ultra-derechistas cada vez más activos, transportistas y un largo etc. Vociferando a cada rato, que se trata de la lucha por la “Democracia”. ¿Cuál?, La de ellos, obvio.

Recordamos las ordenes de Nixon de: “Hacer aullar a la economía chilena”, o estas palabras de Kissinger: “No podemos quedarnos pasivos ante la irresponsabilidad de un pueblo, que ha elegido a Salvador Allende presidente



de Chile”. Estas y otras tantas frases, reflejan la intervención Yanquee en los asuntos internos de los países libres y el desprecio que tienen por la democracia, cuando no es controlada por ellos.

Es claro que les dolió mucho la nacionalización del cobre que hizo el Presidente Allende, no estuvieron nunca dispuestos a perdonar. Tampoco hoy están dispuestos a perdonar la utilización del petróleo que hace la Revolución Chavista.

Hagamos memoria y recordemos cómo estaba Venezuela cuando el Chavismo llegó al poder: la injusticia social era brutal, más del 70% de la población analfabeta; la pobreza superaba el 60% y fue así por décadas; la corrupción y la desnutrición campeaban en todos los niveles de la sociedad venezolana; la desigualdad era una de las más brutales de América Latina; la salud prácticamente no existía para los pobres. Todo esto en un país con tremendas riquezas naturales, en este caso es el petróleo y como en nuestro caso en Chile, fue el cobre.

¿Que tenemos ahora en Venezuela después de los años de gobierno chavista? la pobreza bajó a menos de la mitad; es territorio libre de analfabetismo; tiene la distribución de la riqueza menos injusta de América Latina; ha erradicado prácticamente la desnutrición y el gasto per cápita en salud aumentó de 135 a 508 Euros promedio, valores correspondiente al año 2012. Todos estos datos, son del Banco Mundial, que nosotros sepamos, no son simpatizantes del chavismo.

No es complicado concluir que se ha radicalizado la lucha en Venezuela, la oposición al chavismo no ganó las elecciones y no pudo quitarle el ejecutivo a Maduro, tal como en las elecciones de marzo del



73 en Chile, donde no logró los 2 tercios del parlamento que le hubieran permitido a la derecha destituir a Allende, a partir de ese momento sólo le quedaba el golpeismo.

Lo mismo pasa ahora en Venezuela, están entrando en la desesperación, ya que sólo les está quedando el golpe porque no tienen los votos.

Es evidente que están preparando las condiciones, que pasan primero por desestabilizar el gobierno de Maduro y conseguir un golpe de Estado. Venezuela no se los ha permitido, tampoco se los permitirá.

Recordemos que el sistema económico imperante en Chile, es obra y resultado de la dictadura más feroz en la historia de Chile. Un régimen económico que es el paraíso del capitalismo extremo, es único en el mundo. Donde hablar de gratuidad en la educación, es hablar de la “dictadura del proletariado”.

Sólo fue posible imponer a Chile este sistema capitalista tan cavernario, gracias a una dictadura como la que desgraciadamente, nos gobernó por 17 años.

Quien piense que de caer Maduro, no lo esperamos ni lo deseamos, no habrá represión y volverá a Venezuela la “democracia representativa” existente antes del chavismo, es de una ingenuidad muy grande, está desconociendo la historia y es un irresponsable. Seguro que si hay golpe, se encontrará en los campos de concentración.

La historia nos enseña que la venganza de clase ya partió en la comuna de París en el siglo XVIII, donde los comuneros fueron asesinados en masa, por el susto que hicieron pasar a la burguesía y a la monarquía en decadencia en esa época. Sólo por el susto, nada más.

En América Latina en los años 60 y 70 del siglo pasado, derivaron en dictadura criminales cada uno de los países donde los procesos progresistas fueron sacados del poder. Esto pasó en Brasil, Chile, Argentina, Uruguay, Bolivia, etc. Que nosotros sepamos, ningún golpe o barrida del gobierno de sectores progresistas, generó posteriormente en democracias avanzadas, muy por el contrario, mientras más avanzados los procesos del punto de vista de la conciencia de sus pueblos, más brutales y cavernarias fueron las dictaduras.

Esperamos de todo corazón que el pueblo con su lucha y consecuencia, no lo permita.

Fuera la intervención extranjera y el sabotaje. ¡Venezuela tiene el derecho de vivir en paz!

# Pidamos que Venezuela siga siendo una nación soberana

Lisa Sullivan, SOA Watch

Estaba en Guatemala el 15 de febrero y recibí noticias que Venezuela -mi hogar por las últimas tres décadas- estaba al borde de una guerra civil. Mi buzón de email se inundó con mensajes de mis amigos y periodistas preguntando qué estaba pasando en mi país. “Reza por Venezuela”, decían varios mensajes.

Recién había llegado de Cocop, una comunidad Maya Ixil, en el departamento de Quiché, en el altiplano occidental de Guatemala, donde conocí a sobrevivientes de la masacre que ocurrió allí en 1981.

Las 58 víctimas de Cocop, son parte de los 1.700 Ixiles asesinados por el ejército bajo el mando del General José Efraín Ríos Montt. Ríos Montt era el Presidente en ese tiempo, y fue recientemente declarado culpable de genocidio. Sin embargo, la Corte de Constitucionalidad anuló el juicio y deberá ser juzgado nuevamente.

En total, aproximadamente 200.000 personas fueron asesinadas en la guerra civil de Guatemala entre 1981 y 1996.

En el pequeño cementerio de Cocop, el presidente del comité de sobrevivientes del pueblo, Jacinto de Paz, me miró y me dijo: “Quiero introducirle a mis padres.” Señalando hacia dos tumbas. Su

cuerpo tembló y le cayeron lágrimas mientras contaba la historia del fusilamiento y muerte de nueve de sus familiares por el ejército. Tenía 13 años en el momento. “Lo siento”, nos dijo; “aún es mucho el dolor”.

De vuelta en mi hotel, escuché de la muerte de dos estudiantes venezolanos y un partidario del gobierno en Caracas.

Después de haber abrazado a un sollozante Jacinto, en el 30 aniversario de la muerte de sus padres, sabía que el dolor por la pérdida de una sola vida puede rasgar el mundo de uno para siempre.

Sin embargo, no pude evitar preguntarme: ¿Hubieran recibido el mismo nivel de preocupación internacional los eventos de Venezuela si hubieran ocurrido durante la época del conflicto de Guatemala?

Cada noticia sobre Venezuela parecía un cuento. Leí decenas de palabras y frases: caos, guerra civil, inflación de 54%, crimen, que se vaya Maduro, responsabilidad gubernamental, estudiantes pacíficos, etc.

Peor todavía, la mayoría de los medios emplearon como fuentes mensajes e imágenes de redes sociales. Algunos hasta mostraron fotos raras de demostraciones en Caracas con suéteres de cuello alto, o con chaquetas y suéteres, aunque la temperatura es al-

rededor de 27 grados en esta época. Otras mostraron edificios derribados. Como se vio después, varias de estas fotos eran de la represión del movimiento estudiantil en Chile de hace 3 años y del terremoto en Japón del 2011.

## Imagen y Realidad

Volví a Venezuela el 23 de febrero, 11 días después del comienzo de las protestas, y encontré una Caracas sorprendentemente normal. Los buses, metrotrenes, y tráfico peatonal se movían a su normal ritmo frenético. Las calles estaban llenas de estudiantes y trabajadores; tiendas, bancos, y restaurantes estaban abiertos y bulliciosos. Pero después de transitar por horas, por distintas áreas de la ciudad, y no viendo absolutamente nada fuera de lo común, abrí mi correo electrónico y encontré mensajes de mis amigos estadounidenses preguntando cómo estaba y diciendo: “Escuchamos que las calles en Caracas están todas atrincheradas”.

El próximo día tomé un vuelo de vuelta a mi ciudad de Barquisimeto, que queda a 265 kilómetros al oeste de Caracas. Tal como la escena en la capital, nada era fuera de lo común. Prendí la televisión para ver si la situación nacional era más problemática. La única historia que estaban presentado los medios nacionales era acerca de la “Conferencia





Nacional de Paz” que fue organizada por el Presidente Nicolás Maduro con el objetivo de poner fin a la violencia reuniendo a representantes de diversos sectores sociales.

Quedé sentada, por cuatro horas, mirando a prominentes venezolanos: académicos, periodistas, líderes religiosos, empresariales y miembros de la oposición compartiendo sus preocupaciones sobre la economía y la delincuencia nacional.

Todos expresaron un compromiso a mantener la estabilidad de Venezuela y un desdén por las tácticas violentas empleadas por muchos de los que protestaban. Maduro tomó apuntes y declaró que su gobierno apoyaba muchas de las sugerencias mencionadas en la conferencia. Me dejó con esperanza el hecho que hubo esta discusión entre diversos sectores interesados de Venezuela.

Pero el día siguiente los titulares de los medios internacionales contaron otra historia. El Miami Herald publicó “Oposición venezolana boicotea pláticas por ‘mala fe’”. La mayoría de los reportajes de medios masivos tuvieron un enfoque similar sobre el supuesto fracaso de la conferencia.

Tuve un Déjà Vu. En abril de 2002, los Estados Unidos cuestionaron la legitimidad del Presidente Hugo Chávez, y los medios estadounidenses exageraron las protestas de la oposición de una forma muy similar. En ese momento la agitación terminó con un corto golpe de Estado que logró superar Chávez y sus partidarios.

“No Somos Colombia”, afirmaron varios oradores de la conferencia de paz. El vecino occidental de Venezuela ha perdido decenas de miles de ciudadanos en las últimas décadas a causa de la violen-

cia política. En comparación, Venezuela pacíficamente ha concretado enormes mejoras sociales a través de elecciones. Por cierto, tiene el nivel de violencia política más baja de Latinoamérica.

La prensa está en lo correcto en reportar que la inflación en Venezuela está demasiado alta. Sin embargo, es la sociedad con la igualdad económica más alta de Latinoamérica. Ha erradicado la pobreza más que cualquier otro país en el hemisferio. Estos son los datos raramente publicados en los medios internacionales.

Observadores también deben preguntarse por qué se están enfocando los medios sólo en las protestas que están situadas en las áreas más ricas del país.

¿Por qué no se están uniendo los pobladores de los “barrios” venezolanos -los vecindarios muy poblados de menor ingreso- con las protestas?

## Aumentando de Peso

Cuando construí mi casa en una área rural afuera de la ciudad de Sanare en el departamento occidental de Lara, mis vecinos estaban apenas logrando una subsistencia, excavando para encontrar papas y pastoreando cabras y ovejas.

La única escuela en el pueblo era una escuela primaria, y los profesores llegaban a enseñar, como promedio, dos días de la semana. No había transporte moderno. Si te enfermaste, tenías que caminar casi 13 kilómetros al próximo pueblo, antes de las tres de la madrugada, para ser atendido el próximo día por un doctor, en el hospital más cercano.

Hoy en día, esa misma comunidad tiene una escuela primaria y una secundaria, y una universidad gratis. La universidad también ofrece clases vespertinas para adultos todos los días. Mis vecinos ahora son doctores, abogados y profesores. Sus hermanos pequeños ahora tienen pocos obstáculos para alcanzar sus sueños.

Muchos de mis vecinos han reemplazado galpones de caballos con entradas para sus coches. Además hay una clínica médica gratis, atendida por médicos cubanos y estudiantes de medicina venezolanos de la misma comunidad, a sólo un kilómetro del pueblo. “Por cada año de la revolución, creo que todos han subido un kilo,” declaró un invitado estadounidense, refiriéndose al cuerpo más regordete de mi vecino.



Estas mismas historia pueden ser recontadas miles de veces. Si los periodistas sólo vinieran a Venezuela y salieran de sus hoteles de cinco estrellas, podrían descubrir las razones verdaderas por las cuales ha sido reelegido el Chavismo en más de una docena de elecciones en los últimos 14 años, dentro del sistema electoral considerado por ex el presidente estadounidense y observador electoral Jimmy Carter como “el mejor del mundo”.

Venezuela está lejos de la perfección. Es un nuevo experimento político-económico y que está contantemente evolucionando, pero que pone en primer plano a los más pobres del país. Dentro de varios desafíos substanciales necesita enfrentar proactivamente a la alta tasa de crimen violento. Hacia ese fin, la administración de Maduro está haciendo un mejor trabajo que sus antecesores; ha instituido programas nacionales de desarmamento y para la juventud tiene programas de deportes y cultura en los barrios. Pero necesita hacer más para poder

garantizar la seguridad de todos los ciudadanos.

He visitado 18 países latinoamericanos en los últimos seis años, pero Venezuela es única entre ellos. ¿Por qué? Porque tiene las reservas petroleras más grandes del mundo— algo que podría ser lucrativo para todos los ciudadanos, hasta los más pobres. A causa de esta fortuna, Venezuela también es un premio para corporaciones y países que quieren acceder a sus recursos naturales. Pero todas estas riquezas, que ha podido disfrutar mi familia, pertenecen a cada venezolano: sus bucares con flores naranjas, sus tambores afro-venezolanos, sus mangos, arepas, aguacates/palta y café.

Si, reza por Venezuela. Recé para que no haya más matanzas. Recé para que el pueblo pueda continuar su pacífica tradición política de encontrar soluciones a problemas y diferencias. Recé para que los venezolanos puedan continuar determinando su propio destino para que Venezuela siga siendo una nación soberana.

# Golpe de Estado en Ucrania

El 27 de febrero se produjo en la Rada Suprema de Ucrania (parlamento) un golpe de Estado en el que se nombró un nuevo Gobierno, un ejecutivo de carácter fascista compuesto por una coalición de representantes de la derecha y la ultraderecha.

Una semana antes, el presidente legítimo de Ucrania, Viktor Yanukovich, había firmado un acuerdo con los tres líderes de la oposición parlamentaria después de tres meses de protestas antigubernamentales.

El acuerdo contemplaba elecciones presidenciales anticipadas, un gobierno de unidad nacional y una nueva Constitución. Los ministros de Exteriores de Alemania, Francia y Polonia ejercieron de testigos de la firma del documento. El acuerdo no fue respetado.

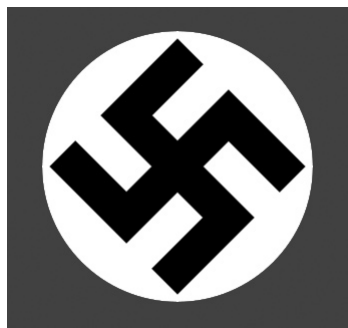
El presidente ruso, Vladimir Putin, acusó a Occidente de haber apoyado un “golpe de Estado” en Ucrania y aseguró que tiene derecho a apelar al Ejército para defender a los rusos que habitan en ese país y que se ven amenazados.

“El presidente interino no es legítimo. El presidente legítimo es el señor Yanukovich. Solamente hay tres maneras de destituir al presidente: su muerte, su dimisión o un juicio político. Pero este procedimiento no se siguió”, señaló Putin.

Efectivamente, el presidente Viktor Yanukovich fue elegido democráticamente el 7 de febrero de 2010 al ganar a Julia Timochenko en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales (48,95% de los votos frente al 45,47%).

José Luis Centella, secretario del PC de España, señaló que “fuerzas abiertamente neonazis apoyadas por Occidente han dado el golpe de Estado en Ucrania”.

En Ucrania hay ahora un “resurgimiento de la violencia anticomunista, que se está manifestando en la destrucción generalizada de los monumentos que todavía existían a Lenin, a los héroes de la II Guerra Mundial, junto con asaltos criminales a las sedes del Partido Comunista de Ucrania, en Kiev y en otras ciudades del País, llegando a la exigencia de prohibir la actividad del propio Partido Comunista, deja bien a las claras, la naturaleza de las fuerzas que se han hecho con el poder en Ucrania”.



El presidente venezolano, Nicolás Maduro, dijo también que en Ucrania hubo un “golpe de Estado neonazi” propiciado por Estados Unidos, país al que acusó de querer seguir un camino similar con Venezuela al avalar y apoyar las protestas violentas en contra de su Gobierno.

Maduro señaló que Estados Unidos, apoyando el golpe de Estado en Ucrania, “trata de atemorizar a la gran Rusia y sale Putin con su bandera de dignidad histórica”.

El analista internacional Raúl Sohr dijo que hay “inmadurez total del gobierno interino que está hoy día en Kiev, que cuando recién toman el poder podían consolidar la unidad nacional, pero una de las primeras medidas fue que el ruso dejara de ser lengua nacional, o sea a la mitad de la población le quitan el estatus de su lengua”.

Al cierre de esta nota, el Parlamento ucraniano, la Rada Suprema, aprobó un proyecto de ley que prevé un aumento significativo de impuestos, tasas y tarifas, así como la reducción de los gastos estatales, para recibir del FMI entre 14.000 millones y 18.000 millones de dólares.

El paquete de ayuda financiera supone un aumento de hasta el 50% del costo de la energía para los hogares ucranianos a partir del 1 de mayo. A buen entendedor, pocas palabras.

# Nazis en el gobierno de Ucrania

El golpe de Estado organizado en Ucrania por la CIA puso en el poder un gobierno que representa a varios oligarcas y grupos extremistas. Entre sus miembros aparecen varios líderes nazis. Es la primera vez, desde la Segunda Guerra Mundial, que llegan al poder en un país de Europa varios políticos que reclaman como referencia directa el III Reich.

Dos miembros del nuevo gobierno ucraniano proclaman sus vínculos con el Emirato Islámico del Cáucaso del Norte, organización vinculada a al-Qaeda, según la ONU. Y uno de ellos incluso combatió contra Rusia como miembro de esa organización.

Entre ellos, Andrei Parubiy, Secretario del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa, Cofundador del Partido Nacionalsocialista de Ucrania; Dimitri Yarosh; Secretario adjunto del Consejo Nacional de Seguridad y Defensa, Líder de Stepan Bandera Treezoob y del Sector de Derecha; Alexander Sych, Primer ministro adjunto, miembro del Partido de la Libertad, militante antiaborto, incluso para los casos de violación; Igor Tenyuk, Ministro de Defensa, fue formado en Estados Unidos y dirigió las maniobras militares conjuntas entre Ucrania y la OTAN.

Durante la guerra de Georgia, en 2008, Tenyuk organizó el bloqueo de Sebastopol y fue nombrado vicecomandante de la flota ucraniana.

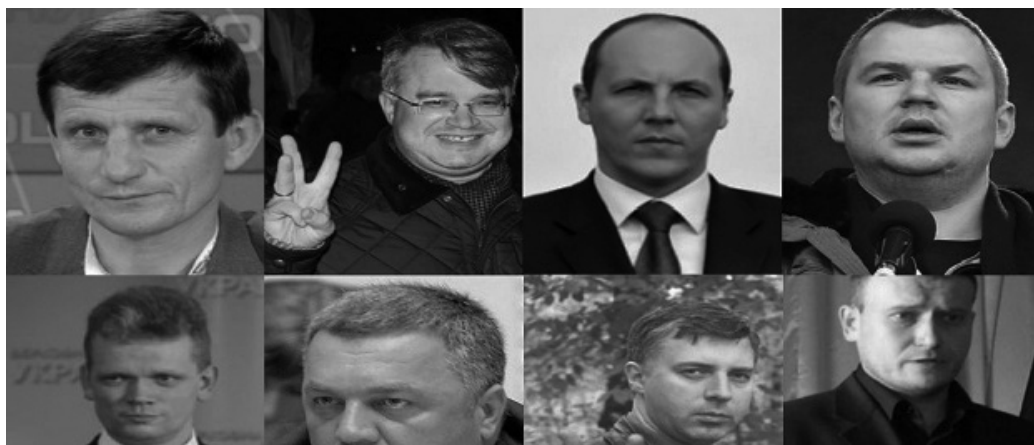
EEUU y la Unión Europea apoyaron, financiaron y adiestraron en Ucrania a las fuerzas neonazis para después usarlas para derrocar el régimen elegido democráticamente, asegura Daniel Estulin. “Después del brutal e ilegal golpe de Estado coordinado y dirigido desde EE.UU., Reino Unido y otros países, la anarquía y el terror se siembra por Ucrania”, dice Estulin.

Por otra parte Natalia Vetrenko, Presidenta del Partido Socialista Progresista de Ucrania, dice que hay una relación directa de EEUU en la financiación de los grupos ultranacionalistas.

“En primer lugar, el dinero fluía a través de la Embajada de EEUU. Se habla de 20 millones de dólares semanales que recibían tanto el partido Batkivshina como Sbovoda y otros. Cuando se hizo un registro en la sede del partido Batkivshina en diciembre de 2013 se confiscaron 17 millones dólares en efectivo que habían llegado a través de la Embajada de EEUU”.

Con información de [www.voltairenet.org](http://www.voltairenet.org) y

[www.actualidad.rt.com](http://www.actualidad.rt.com)





# Ucrania: Los Fascistas de ayer y de hoy

Miguel Lawner

Mis padres nacieron en Ucrania. Vivían en aldeas pobladas mayoritariamente por familias de granjeros judíos al sur oeste del país, próximos a la frontera con Polonia. Bastaba cruzar el río Dniester para entrar a territorio polaco.

Tras el triunfo de la revolución de Octubre el año 1917, el poder del zar se desplomó en todo su imperio, pero al comienzo, los bolcheviques sólo estuvieron en condiciones de dominar el territorio comprendido entre San Petersburgo y Moscú.

En Ucrania se produjo un vacío de poder, situación que propició el surgimiento de las que se conocieron como Bandas Blancas, pandillas conformadas por aventureros de todo tipo, incluyendo a ex miembros de la Ojrana (la policía secreta del zar), que recorrían el país llevando a cabo asaltos contra aldeas como aquella donde vivían mis padres. La más famosa fue la encabezada por Simeón Petliura, de cuyas tropelías me hablaba mi madre con verdadero horror.

La familia de mi padre compuesta por 8 hermanos y sus padres, resolvieron emigrar hacia América. Abandonaron todo y cruzaron hacia Polonia el año 1921, embarcándose en el puerto de Gdansk rumbo a Buenos Aires, para establecerse finalmente en Chile un año más tarde.

La familia de mi madre, integrada por otras dos hermanas y dos hermanos permaneció en Ucrania. Cuando sobrevino la invasión de Hitler a la Unión Soviética en Junio de 1941, el gobierno soviético ordenó la evacuación total de las ciudades próximas a la frontera.

Transcurrieron 70 años desde la incorporación de Ucrania a la Unión Soviética en 1922 hasta su derrumbe en 1991. Salvo los años de la ocupación nazi, durante todo ese periodo Ucrania se desarrolló sin conflictos étnicos o raciales, pero bastó el fin del poder soviético para desatar nuevamente el chauvinismo y la persecución contra las familias de origen judío, a tal extremo que la propia Alemania resolvió ir en su auxilio.

Como forma de reparación por tantos crímenes y daños cometidos contra los judíos, el gobierno alemán organizó un importante programa de refugio, rescatando a miles de familias víctimas del antisemitismo desatado nuevamente en Ucrania y las estableció en su propio territorio brindándoles toda suerte de apoyo financiero y social.

Desde el derrumbe del mundo socialista, Ucrania, al igual que el resto de las repúblicas que siguieron ese camino, ha experimentado una brutal restauración del capitalismo. Se desmontaron todas las conquistas en materia de educación, salud, previsión social y desarrollo urbano, todo esto acompañado de una gigantesca campaña anticomunista en los medios de comunicación, destinada a bloquear la memoria histórica de sus pueblos.



La globalización ha exacerbado la cultura del consumismo, la competitividad y la violencia, trayendo consigo el espejismo de un presunto bienestar para un núcleo reducido de la sociedad y golpeando las conquistas sociales y el bolsillo de las grandes mayorías.

Actualmente, pecaré de exceso de optimismo, pero no será Putin quién detenga al fascismo en Ucrania o en la Federación Rusa. Será el propio pueblo de esos territorios heroicos a quienes debemos el haber acabado con la barbarie hace ya casi 70 años.

Texto completo en [www.luisemiliorecabarren.cl](http://www.luisemiliorecabarren.cl)

# Crimea: Lo que no se dice

Alejandro Teitelbaum\*

Las potencias occidentales, encabezadas por Estados Unidos, protestan y amenazan a Rusia por la presencia de tropas rusas en Crimea, a la que los medios de comunicación llaman indistintamente provincia de Crimea o directamente Ucrania.

El parlamento ruso aprobó una resolución autorizando el empleo de tropas para proteger a sus nacionales.

Obama agrega que la presencia de tropas rusas en Crimea “viola el derecho internacional”.

El muerto se asusta del ahorcado. ¿Cuántas veces Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña y otros países invadieron países extranjeros? Especialmente Francia y Estados Unidos, a veces con el pretexto de proteger a sus nacionales. Pero veamos los hechos y un poco de historia.

Crimea no es una provincia sino una República Autónoma dentro de Ucrania.

Su población actualmente está compuesta de 60 por ciento de rusos, 24 por ciento de ucranianos, 10 por ciento de tártaros, 1,45 por ciento de bielorrusos y otras minorías que no alcanzan al uno por ciento.

Crimea formó parte del imperio ruso desde 1783. Cuando se produce la revolución bolchevique en 1917 estalla la guerra civil y comienza la intervención militar extranjera

contra la Revolución que dura hasta 1922. Parte de esa intervención fue el desembarco en Crimea de tropas inglesas, francesas, estadounidenses y turcas, que finalmente fueron derrotadas por el Ejército Rojo.

Entonces Crimea se integró en la Unión Soviética y en 1957, dentro de la URSS, pasó a formar parte de Ucrania.

Luego de la implosión de la URSS, en 1992, Crimea adquirió el estatuto de República Autónoma dentro de Ucrania y Rusia, que tiene una importante flota de guerra con base en Sebastopol, celebró un acuerdo con Ucrania para mantener la base, con derecho a estacionar 25000 soldados en la región, un centenar de tanques y unos cuantos aviones. Acuerdo que actualmente rige hasta 2042.

De modo que la presencia de soldados rusos en Crimea no viola el derecho internacional, como dice Obama, siempre tan

respetuoso del derecho internacional y reputado pacifista, según el Comité Nóbel.

La inquietud y el rechazo de los rusos de Crimea frente a las nuevas autoridades de Kiev está plenamente justificada, pues han surgido de un golpe de Estado -groseramente propulsado por las potencias occidentales- donde el protagonismo principal lo tuvieron el partido de derecha Svoboda y los neonazis, perfectamente organizados y armados.

Una prueba de la desconfianza de los habitantes de Crimea en el partido Svoboda es que en las elecciones parlamentarias de 2010, dicho partido obtuvo en la República Autónoma el 0,19 por ciento de los votos (1361 votantes).

Las potencias occidentales encendieron el fuego propulsando el golpe de Estado para desprender a Ucrania de la influencia rusa y someterla a los dictados de la Troika (FMI, Unión Europea y Ban-



co Central) como es el caso de Grecia y de otros países de Europa Occidental.

Una solución pacífica del conflicto sería la aplicación del acuerdo a que se llegó entre las partes un día antes del golpe de Estado. Lo que no excluye que el pueblo de Crimea decida ejercer plenamente su derecho inalienable a la autodeterminación.

\* Alejandro Teitelbaum es Abogado, diplomado en Relaciones Económicas Internacionales en París. Representante de la Asociación Americana de Juristas ante las Naciones Unidas

## Crimea decide unirse a Rusia

Este 16 de marzo, el 96,77% de los votantes en el referéndum convocado por la República autónoma de Crimea (Ucrania) se han pronunciado por la incorporación de este territorio a Rusia, según ha informado la Comisión Electoral de este territorio situado a orillas del mar Negro.

Solo un 2,51% votaron por continuar siendo parte de Ucrania pero con más competencias que en la actualidad.

### Dichos

El presidente Barack Obama llamó a su homólogo ruso, Vladimir Putin, para decirle que Estados Unidos “nunca” reconocerá la consulta popular en Crimea porque viola la Constitución ucraniana y la ley internacional.

El presidente Vladimir Putin dijo que “nos dicen que estamos violando el derecho internacional. Que bien que Occidente recuerde la ley internacional, más vale tarde que nunca” y que “nuestros socios occidentales, liderados por EEUU, en su práctica política prefieren ser guiados no por la ley internacional sino por la ley del mas fuerte”.



**Al cierre de esta edición:** En la ciudad ucraniana de Sláviansk, en la región de Donetsk, se han producido protestas contra el gobierno de facto quien mandó tropas y carros blindados a la región. En los incidentes, se han producido muertos y heridos. El presidente ruso, Vladimir Putin, aseguró que sería muy grave si el régimen de Kiev usó al Ejército contra sus ciudadanos. El sociólogo Armando Fernández Steinko opinó que hay síntomas muy preocupantes que indican el inicio de una guerra civil en Ucrania.

Ginés González, embajador de Argentina en Chile:

## “Las Islas Malvinas son uno de los territorios más militarizados del mundo”

Félix Madariaga L

Cuando se cumplen 32 años de la llamada “Guerra de las Malvinas” la Presidenta Cristina Fernández denunció que Las Malvinas constituyen hoy una “base militar nuclear de la OTAN en el Atlántico Sur”.

Argentina, como sabemos, ha vuelto a poner en la agenda internacional el tema del rescate de la soberanía de Las Malvinas. Los países integrantes de UNASUR expresaron su pleno respaldo a esta demanda y rechazaron la presencia militar británica en la zona.

Para conocer más de este tema, conversamos con el Embajador de Argentina en Chile, Ginés González García, quien desde el 2007 lidera la misión diplomática en nuestro país.

- *¿Qué pasó con Las Malvinas?*

La Cuestión de las Islas Malvinas, entendida como la disputa de soberanía entre la Argentina y el Reino Unido por las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, tiene su punto de partida el 3 de enero de 1833, cuando el Reino Unido, quebrando la integridad territorial argentina, ocupó ilegalmente las islas y desalojó a las autoridades argentinas impidiendo su regreso así como la radicación de argentinos provenientes del continente.

Desde entonces, la Argentina ha denunciado insistentemente la usurpación del Reino Unido y, en su Constitución Nacional ha ratificado su soberanía y afirmado que su recuperación conforme el derecho internacional constituye un objetivo permanente e irrenunciable. La Cuestión de las Islas Malvinas ha sido calificada por las Naciones Unidas como un caso colonial que involucra una disputa de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte que debe ser solucionada mediante negociaciones entre las dos partes. En el mismo sentido se han pronunciado numerosos organismos internacionales.



- *¿Qué está haciendo Argentina para recuperar Las Malvinas?*

El Gobierno argentino se propone recuperar las islas de manera pacífica, de conformidad con los principios del Derecho Internacional y teniendo en cuenta los intereses de sus habitantes. Los esfuerzos proactivos que realiza la República Argentina se orientan a obtener, en los distintos foros y organizaciones internacionales que se pronuncian sobre la Cuestión de las Islas Malvinas, un expreso reconocimiento de la disputa de soberanía respecto de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y sus espacios marítimos circundantes y en consecuencia propiciar el llamado de la comunidad internacional a reanudar las negociaciones con el Reino Unido en el marco del principio de solución pacífica de las controversias.



Sin embargo, a pesar de la permanente voluntad de diálogo del gobierno Argentino, el Reino Unido ignora tal principio negándose a dialogar y agrava la situación mediante la realización de actividades unilaterales, las que incluyen la exploración y explotación de recursos naturales renovables y no renovables, así como la realización de ejercicios militares.

La Argentina cuenta con el firme respaldo de los países de América Latina y el Caribe y de los 54 países de África a sus legítimos derechos de soberanía sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur y los espacios marítimos circundantes, así como con la solidaridad de países de otras regiones que respaldan la reanudación de las negociaciones entre las dos partes a fin de alcanzar una solución pacífica y definitiva a la disputa.

Asimismo, un aspecto esencial de nuestra lucha pacífica son los más de 90 Grupos de Solidaridad en países de los cinco continentes que trabajan en pos de una solución definitiva al conflicto colonial.

*- ¿Cómo ha sido la solidaridad de Chile y América Latina con esta demanda?*

El Gobierno de Chile ha reiterado su respaldo y el del pueblo de Chile a los legítimos derechos de soberanía de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur, Sándwich del Sur y los espacios marítimos circundantes.

En este sentido, ha ratificado la necesidad de que los Gobiernos de la República Argentina y el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte reanuden las negociaciones a fin de encontrar, a la mayor brevedad posible, una solución pacífica y definitiva de la disputa de soberanía conforme con las Resoluciones de las Naciones Unidas y las Declaraciones de la Organización de los Estados Americanos.

El Gobierno chileno ha respaldado el “Comunicado Especial sobre la Exploración Hidrocarbúfera en la Plataforma Continental” del 23 de febrero de 2010 suscrito por las Jefas y Jefes de Estado y de Gobierno en ocasión de la Cumbre de la Unidad de la América Latina y el Caribe, y lo establecido por la Resolución 31/49 de la Asamblea General de Naciones Unidas, así como las declaraciones de los paí-

ses miembros de la UNASUR; las cuales instan al cese de la introducción de modificaciones unilaterales en la situación mientras las islas estén atravesando por el proceso recomendado por la Asamblea General.

El Mercosur adoptó un comunicado conjunto en el que reconoció el derecho de la Argentina para adoptar las acciones legales implementadas en el ámbito de su legislación contra las actividades de exploración y explotación no autorizada de hidrocarburos en el área de Malvinas. Se llevaron a cabo gestiones en el marco de la Organización Latinoamericana de la Energía (Olade), en cuya 43ª Reunión de Ministros se expresó el respaldo a la adopción de medidas en materia de hidrocarburos.

Declaraciones equivalentes a las del MERCOSUR se han dictado también a nivel sudamericano en el marco de la UNASUR.

*- ¿La actitud del Reino Unido ha sido provocativa desde el punto de vista militar y mediático, por qué?*

Las Islas Malvinas se encuentran entre los territorios más militarizados del mundo, teniendo presente la proporción de efectivos militares (entre 1.500 y 2.000) y población civil (3.000 habitantes, de los cuales alrededor de 500 son voluntarios de una fuerza local de defensa). Por su parte, el gasto militar anual per cápita alcanza los 32 mil dólares.

En la actualidad, constituye la mayor base militar existente al sur del Paralelo 50° Sur. Asimismo, la nueva Revisión de la Seguridad y Defensa Estratégica británica, presentada en octubre de 2010, enuncia como objetivo estratégico de la base militar establecida en las Islas Malvinas contar con un centro de apoyo para el despliegue militar británico a escala global.

Existen además otras bases del Reino Unido en Ascensión, Santa Helena, Tristán de Cunha, Georgias del Sur y Sandwich del Sur, a través de las cuales este país pretende ejercer control en el Atlántico Sur.

En febrero de 2012, mediante la presentación del Sr. Canciller ante el Presidente del Consejo de Seguridad, el Secretario General y el Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, la República Argentina alertó a la co-



Ginés González, embajador de Argentina en Chile

munidad internacional sobre la militarización británica del Atlántico Sur.

La base situada en Malvinas posee un importante centro de comando y control, y una base de inteligencia electrónica que permite monitorear el tráfico naval y aéreo de la región. Cuenta, además, con dos pistas aéreas transcontinentales de 2900 y 1525 metros respectivamente, y 800 efectivos de la Real Fuerza Aérea, más de 500 del Ejército Británico y 30 miembros de la Armada Real.

En su presentación en Naciones Unidas sobre la militarización del Atlántico Sur por parte del Reino Unido, en febrero de 2012, la República Argentina advirtió a la comunidad internacional sobre el envío al Atlántico Sur de un submarino nuclear británico con capacidad para transportar armamento nuclear.

*- ¿Pero en las Islas Malvinas hubo un referéndum?*

El mal llamado “referéndum”, en el cual 1500 británicos de las islas decidieron seguir siendo británicos, es violatorio de las resoluciones de las Naciones Unidas. Ni la Resolución 2065 ni las restantes incluyen el principio de autode-

terminación en la Cuestión Malvinas. Además, la Asamblea General de las Naciones Unidas rechazó en 1985, en dos oportunidades, propuestas británicas para incorporar ese principio en el proyecto de resolución sobre Malvinas. Ninguno de los requisitos que habilitan la aplicación del principio de libre determinación está presente en la Cuestión de las Islas Malvinas.

Malvinas es un caso de territorio colonizado, no de pueblo colonizado; la población isleña es desde 1833 una población implantada; o sea, una población británica. Aplicar el principio de autodeterminación a la Cuestión Malvinas implicaría burlar el proceso de descolonización y consagrar la vulneración de la integridad territorial argentina. Ello, por cuanto, supondría permitir que la población de una de las Partes en el diferendo (el Reino Unido) se erija en Juez de la disputa.

La falta de argumentos, y el amplio respaldo al derecho argentino a la integridad territorial, incita al Reino Unido a actuar y expresarse con la agresividad indigna de una potencia nuclear, que además es miembro permanente del Consejo de Seguridad. Tal conducta debilita los intentos de la comunidad internacional para que

todos los países acepten las decisiones de las Naciones Unidas a fin de lograr la resolución pacífica de los conflictos. Gran Bretaña carece de autoridad moral en este tema, ya que es el país que más veces ha ignorado las decisiones de las Naciones Unidas, en especial cuando se trata de terminar con el colonialismo.

*-¿Por qué es tan importante recuperar las Islas Malvinas?*

La Constitución Nacional reivindica la legítima e imprescriptible soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía (incluyendo la explotación de sus recursos naturales), respetando el modo de vida de sus habitantes y conforme a los principios del derecho internacional, constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino.

La Argentina considera preocupante la actual situación que puede devenir en riesgos para la seguridad regional, tanto debido a la posibilidad de catástrofes ambientales como consecuencia de las actividades de exploración y posible explotación de hidrocarburos iniciadas por empresas bajo licencia británica, de los conflictos derivados de una incontrolada emisión unilateral de licencias de pesca, así como por la falta de mecanismos de supervisión y control de sistemas de armas de destrucción masiva que podrían ingresar en la zona de paz suramericana.

La presencia militar británica en el Atlántico Sur es resultado de una visión imperial del mundo en la que el control estratégico de los recursos naturales es determinante.

La ubicación estratégica de las Islas frente al Estrecho de Magallanes e inmediaciones del Pasaje de Drake le permite al Reino Unido ejercer un control desde la boca del río Amazonas a la Antártida y desde la costa oriental sudamericana a la costa occidental africana, así como de los accesos interoceánicos Atlántico-Pacífico y Atlántico-Indico.

## Delegados de UNASUR crearán escuela regional de defensa

**D**elegados de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) afinan en Quito el reglamento de la primera escuela regional de defensa, un contrapeso a la tradicional influencia estadounidense en la formación de oficiales.

Al inaugurar el encuentro, el viceministro ecuatoriano de Defensa, Carlos Larrera, destacó la iniciativa como “un paso fundamental para el desarrollo de una visión compartida de defensa regional”.

La ESUDE, cuya creación fue acordada en febrero por el Consejo de Defensa Sudamericano, debe funcionar como un centro de formación de civiles y militares en defensa y seguridad regional. Quito acogerá la sede administrativa del organismo.

La escuela, cuya entrada en funcionamiento todavía no se define, se perfila como una alternativa a la influencia que durante años ha ejercido Estados Unidos en la formación de oficiales sudamericanos.

Países como Ecuador, Argentina, Bolivia y Venezuela han cuestionado la instrucción que recibieron los militares en la Escuela de las Américas la que fue rebautizada como Instituto de Cooperación y Seguridad del Hemisferio Occidental el 2001.

El proyecto es “una de las maneras de crear un pensamiento típicamente suramericano de defensa que respete nuestras necesidades”, y alejado “de antiguos conflictos de la Guerra Fría que no tienen nada que ver con nosotros”, dijo en pasados días el ministro brasileño de Defensa, Celso Amorim.

# Islas Malvinas: objetivo irrenunciable de Argentina

*Félix Madariaga L*

La presidenta Cristina Fernández de Kirchner encabezó, este 3 de abril, en la Casa Rosada, el acto conmemorativo del 32 aniversario de la Guerra de Malvinas. En su discurso emitido por cadena nacional, elogió a los combatientes “que dejaron su vida por la Patria” y saludó a los familiares, amigos y allegados de las víctimas y aseguró: “Tengo una infinita confianza en la historia, en el pueblo para la recuperación de esas Islas. Siempre se terminan recuperando los enclaves coloniales, más tarde o más temprano”.

La presidenta de Argentina expresó que el mensaje a futuro no sólo apunta a “recuperar la soberanía”. Dijo que “La verdad sobre Malvinas es que constituye la base militar nuclear de la OTAN en el Atlántico Sur, esa es la verdad que no pueden seguir ocultando. Por eso nuestro mensaje tiene que ver con la soberanía, tiene que ver con un mensaje de paz”.

Fernández dijo que Las Malvinas “se encuentran entre los territorios más militarizados del mundo” a un costo económico que valuó en “31.000 dólares” por habitante del Reino Unido agregando que esto es contradictorio por las dificultades económicas que enfrenta la nación europea, entre ellas con un 20% de desocupación entre los jóvenes.

Le recomendó al gobierno británico “dedicarse menos a guerrear y más a preocuparse por el pueblo inglés, porque tienen severos problemas”. “Estoy segura de que a millones de ingleses no les interesa mantener esta base. Con 20% de desocupación, lo que menos les interesa es mantener estas bases”, recalcó.

Para conmemorar el 32 aniversario de la Guerra de las Malvinas contra el Reino Unido y rendir homenaje a los combatientes que perdieron sus vidas, la presidenta Argentina, Cristina Fernández de Kirchner, anunció el lanzamiento de un nuevo billete de 50 pesos en el que aparece un mapa de las islas Malvinas y se muestra la imagen del héroe popular argentino Antonio ‘Gaicho’ Ríveru que dirigió un levantamiento contra los británicos en 1833. Los nuevos 50 pesos empezarán a utilizarse oficialmente en el país dentro de seis meses.

Recordemos que los problemas comenzaron el día 3 de enero de 1833 cuando Gran Bretaña ocupó las islas, desalojó a las autoridades argentinas e impidió que argentinos provenientes del continente se radicaran allí. Desde entonces la denuncia de Argentina ante organismos internacionales ha sido permanente por la usurpación de las islas y recuperarlas conforme al derecho internacional, constituye un objetivo irrenunciable del gobierno.







Entre los primeros intentos por recuperar las islas figura el caso de Antonio Rivero “el Gaucho” quien a pocos meses de la usurpación lideró un intento de rebelión de criollos e indígenas, en defensa de la soberanía.

Otro hecho histórico es el 2 de abril de 1982. Ese día, se inició lo que se conoce como la Guerra de las Malvinas y que después de 74 días tuvo como saldo la muerte de 649 militares argentinos, 255 británicos y 3 civiles isleños.

El conflicto bélico se originó cuando en Argentina gobernaba la junta militar encabezada por el dictador Leopoldo Galtieri quien decidirá ocupar las islas ubicadas al sur del Océano Atlántico, a 500 Km del territorio argentino y a 13.000 Km del Reino Unido, en un intento por recuperar su soberanía y en un afán de desviar la atención a las graves violaciones a los derechos humanos que se cometían en el país desde el 24 de marzo de 1976.

Actualmente, las negociaciones entre ambos países no han tenido éxito y Argentina ha denunciado el desarrollo de actividades ilegítimas en la zona disputada, como ejercicios militares y explotación de recursos renovables y no renovables.

### **Diego Maradona y los goles a los ingleses en 1986: “Era recuperar algo de las Malvinas”**

Un partido de fútbol que los argentinos no olvidaran, fue el del mundial de fútbol de México, el 22 de junio de 1986, cuando derrotaron a Inglaterra por 2-1 dejándola eliminada de la copa del mundo. El propio Diego Maradona, quien marco los dos goles, dijo en la previa del partido, que “la guerra de las Malvinas no tenía nada que ver con este partido”. Cuatro años más tarde confesó: “Era como ganarle más que nada a un país, no a un equipo de fútbol, sabíamos que habían muerto muchos pibes argentinos allá, que los habían matado como a pajaritos. Y esto era una revancha, era recuperar algo de las Malvinas. ¡Un carajo que iba a ser un partido más!”.



**Recomendamos buscar medios Alternativos como:** [www.liberacion.cl](http://www.liberacion.cl) - [www.adital.org.br](http://www.adital.org.br) - [www.alainet.org](http://www.alainet.org) - [www.albatv.org](http://www.albatv.org) - [www.rebellion.org](http://www.rebellion.org) [www.laradiodelsur.com](http://www.laradiodelsur.com) - [www.telesurtv.net](http://www.telesurtv.net) - [www.actualidad.rt.com](http://www.actualidad.rt.com) - [www.hispantv.com](http://www.hispantv.com) - [www.cubadebate.cu](http://www.cubadebate.cu)

**Información Mapuche:** [www.mapuexpress.net](http://www.mapuexpress.net) - [meli.mapuches.org](http://meli.mapuches.org) - [www.azkintuwe.org](http://www.azkintuwe.org) - [www.werken.cl](http://www.werken.cl)

# Intervención de EEUU en los asuntos de Chile

*Samantha Williams\*, SOA Watch*

Los Estados Unidos se han autodefinido como una fuerza internacional contra el terrorismo, el narcotráfico, y otras amenazas a la seguridad nacional de otros países. Por más de un siglo han tomado la decisión de involucrarse en los asuntos de sus vecinos.

En el caso de la resistencia Mapuche, la presentación de los Mapuche como “terroristas” ayuda a los EEUU a legitimar su intervención en defensa de corporaciones que operan en territorio Mapuche, muchos de los cuales pertenecen a empresas que son de estadounidenses o de aliados de los EEUU.

Siguiendo esta trayectoria de intervención, en 1946 los Estados Unidos fundaron la Escuela de las Américas, en Panamá, para entrenar a ejércitos latinoamericanos en tácticas de combate contra grupos emergentes de izquierda.

La CIA cooperó con gobiernos y ejércitos de toda América Latina para reprimir cualquier levantamiento y financió a mercenarios para que llevaran a cabo golpes de Estado contra gobiernos de izquierda, tal como hizo en Chile en los setenta.

Aunque ya no existe la “amenaza comunista” de la Guerra Fría y los años 50, el nivel de intervención estadounidense se ha profundizado, con el propósito de defender sus amplios intereses económicos.

Ahora los EEUU emplean distintas tácticas, que incluyen el establecimiento de bases militares, de las cuales hay ya más de 70 por toda Latinoamérica y el Caribe, y que facilitan operaciones en la región. Además, los EEUU trabajan no solamente con los ejércitos de países de Latinoamérica y el Caribe sino también con sus agencias de fuerzas de orden.

Los EEUU han estado entrenando a los Carabineros de Chile y su fuerza especial, el GOPE (Grupo de Operaciones Especiales), y miembros de la PDI (Policía de Investigaciones) (incluso sus fiscales y su fuerza especial, la ERTA (Equipo de Reacción Táctica)). Un ejemplo de

éste es el entrenamiento que se está dando en el Fuerte Aguayo de la Armada de Chile, en Concón, cerca de la ciudad de Valparaíso.

El Comando Sur de los Estados Unidos (SOUTHCOM), un brazo del ejército estadounidense, donó USD \$500,000 para construir una ciudad artificial para entrenar en “operaciones de paz urbana” supuestamente para futuros cascos azules de las Naciones Unidas.

Después de la difusión de un video que mostró al GOPE de los Carabineros recibiendo capacitación militar, un diputado del Partido Comunista de Chile, Hugo Gutiérrez, declaró que “El presidente de la República, que es el comandante en jefe de las fuerzas armadas, debe suspender estos cursos. No es tolerable que haya un entrenamiento a las Fuerzas Armadas de Chile para combatir a la población civil”.

Luego, después de una visita a la base, condenó la continuación de cualquier relación de entrenamiento entre los EEUU y Chile que podría resultar en la capacitación militar de fuerzas de orden que sólo tienen el deber de responder a conflictos civiles.

Denunció la situación en Concón de nuevo, diciendo: “No sé si es más grave que militares repriman población civil o que policías reciban entrenamiento militar. Las dos hipótesis son graves”. Esta información se da a la conclusión lógica que este entrenamiento tiene algún propósito doméstico, y no se va usar únicamente para futuras operaciones de paz de la ONU.

Alarmantemente, el Comando Sur del ejército estadounidense ha estado involucrado en otras instancias de entrenamiento simultáneo de soldados y policía civil. SOUTHCOM también es anfitrión de un evento anual llamado las Fuerzas Comando, que es una actividad y competición donde participan ejércitos y policías de toda Latinoamérica y el Caribe en pruebas y entrenamiento. Fuerzas militares chilenas participan, y hay noticias que el GOPE ha participado también.



Aparte del entrenamiento en Concón y en las Fuerzas Comando, hay otros eventos que están definitivamente orientados hacia lo militar, no al servicio civil, pero donde han participado cuerpos de policía, juntos con ejércitos, de los Estados Unidos y Chile.

Un reportaje de 2012 describe un evento que realizó el ejército colombiano, descrito como el “primer simposio internacional de doctrina,” donde participaron representantes de los EEUU, Colombia, Chile, entre otros países.

Comprendió un “intercambio de experiencias, métodos, y técnicas para la generación y actualización de la doctrina militar, proyectando a las Fuerzas Militares de Colombia como instituciones capacitadas, profesionales, y modernas, mediante la generación y aplicación de nuevos procesos doctrinarios”.

Aunque esta instancia no representa entrenamiento por los EEUU, los EEUU participaron en el simposio, y están borrando la línea entre los deberes y actividades de los ejércitos verso las agencias de fuerza de orden. Esto engendra temores que los gobiernos que mandan a participantes a estos eventos no hacen mucha distinción entre los dos.

También es importante notar que los Carabineros no quisieron admitir su participación en la ILEA (Academia Internacional para el Cumplimiento de la Ley) de los Estados Unidos. Ante la consulta, realizada en apego a la Ley de Transparencia, realizada por la Comisión Ética Contra la Tortura, no dieron respuesta a diversas preguntas sobre entrenamiento y vínculos con EEUU.

No obstante esta negación, no hay duda que los Carabineros participan en las operaciones de por lo menos una institución gestionada por los EEUU -la ILEA- legitimando un cuestionamiento más crítico de la verdadera profundidad de la alianza entre los EEUU y los Carabineros y PDI de Chile.

\* Este artículo es un extracto de una investigación realizada por Samantha Williams sobre los vínculos de EEUU con la policía chilena.

**“El respeto al derecho  
ajeno es la paz”**

**Benito Juárez**

## EEUU: CIA engañó a la población

Detalles filtrados de un informe del Senado, todavía clasificado, sobre el programa de tortura y rendiciones extraordinarias de la era George W. Bush, demuestran que la CIA engañó a la población sobre el alcance del abuso hacia prisioneros y la inteligencia adquirida como resultado. Según el Washington Post, los investigadores del Senado han concluido que la tortura de la CIA no produjo ninguna información acerca de los principales líderes de Al Qaeda, y particularmente nada que los llevara al descubrimiento y la muerte de Osama Bin Laden.

Un funcionario estadounidense con conocimiento del informe dijo: “La CIA describió que [su programa]... consiguió inteligencia única, inalcanzable por otras vías, que ayudó a desbaratar complotos terroristas y a salvar miles de vidas. ¿Era realmente cierto? La respuesta es que no”.

Fuente: [www.democracynow.org](http://www.democracynow.org)

## Uruguay dará asilo a presos de Guantánamo

El presidente uruguayo, José “Pepe” Mujica, confirmó que su país dará asilo a presos de la cárcel de Guantánamo, que alberga “sospechosos de terrorismo”, a pedido de EEUU, lo que convierte a Uruguay en el primero de la región en aceptarlos.

“Es un pedido por una cuestión de derechos humanos. Hay 120 tipos que están presos hace 13 años. No vieron un juez, no vieron un fiscal y el presidente de Estados Unidos quiere sacarse ese problema de encima”, argumentó Mujica a periodistas. “Vienen como refugiados y el Uruguay les da un lugar si quieren traer a la familia y todo lo demás”, remarcó.



## EEUU y Reino Unido usan plataformas sociales para desacreditar a gobiernos

Según las nuevas filtraciones de Snowden, los servicios de inteligencia de EEUU y Reino Unido planearon usar plataformas sociales como Twitter, YouTube y Facebook para distribuir desinformación y propaganda y asimismo provocar protestas.

Ya se sabía que los analistas británicos consultaron a la Agencia de Seguridad Nacional en el año 2012 para vigilar Facebook, Twitter y YouTube y recopilar las direcciones de ordenadores de millones de usuarios. Pero pocos saben cuándo nació esta idea.

El periodista Glen Greenwald, que filtra los materiales de Edward Snowden, reveló en la página web The Intercept los ambiciosos planes de los servicios de inteligencia americano y británico sobre el uso de “Internet, sobre todo de redes sociales, para distribuir en secreto ideas favorables al mundo occidental y difundir falsa información sobre sus verdaderos objetivos”.

Según los documentos de Snowden, ya en el año 2010 en la reunión de la alianza Five Eyes, que incluía a Reino Unido, Canadá, Nueva Zelanda, Australia y EEUU, se propusieron métodos de control de Internet con el fin de “desacreditar” a los gobiernos extranjeros a través del uso en las redes sociales de la propaganda, la mentira, la mensajería en masa, la psicología y la imposición de las “ideas correctas”.

Fuente: [www.actualidad.rt.com](http://www.actualidad.rt.com)



## Jefe de Inteligencia de EEUU reconoce que la NSA espía a los estadounidenses

El director de Inteligencia Nacional de EEUU, James Clapper, en una carta al senador Ron Wyden confirmó por primera vez que la Agencia de Seguridad Nacional había realizado allanamientos en las comunicaciones de los ciudadanos estadounidenses, informa ‘The Guardian’.

Los programas de recolección de la NSA están dirigidos ostensiblemente a los extranjeros, pero en agosto se reveló que los analistas de la Agencia buscaban en las bases de datos información sobre los ciudadanos norteamericanos utilizando, entre otros, el programa PRISM que permite recoger datos de Google, Apple, Facebook, Yahoo y otras empresas de alta tecnología

Fuente: [www.actualidad.rt.com](http://www.actualidad.rt.com)



## Más de 1.500 niños palestinos asesinados por Israel

El gobierno palestino denunció la muerte de 1520

niños a manos del Ejército de Israel desde el año 2000, además seis mil heridos y más de 10 mil detenidos.

Las cifras fueron dadas a conocer por el ministro de Asuntos Sociales de la Autoridad Palestina, Kamal Sharafi, en el Día de los niños palestinos, y en el cual comentó que de los 10 mil niños que fueron detenidos, unos 200 aún siguen en las cárceles israelíes.

La comunidad internacional ha criticado en varias ocasiones a Israel por el maltrato de menores palestinos. En marzo del 2013, un informe de la UNICEF llegó a la conclusión de que los niños palestinos detenidos por el Ejército israelí en Cisjordania son “sistemáticamente” maltratados, que es una violación del derecho internacional.

Cada año, alrededor de 700 niños palestinos de 12 a 17 años de edad son detenidos, interrogados y encarcelados por el Ejército de Israel, la Policía y los agentes de seguridad, de acuerdo con el documento oficial de UNICEF.

Fuente: [www.telesurtv.net](http://www.telesurtv.net)

# 50 años del Golpe de Estado en Brasil

*Pablo Ruiz, SOA Watch*

La presidenta de Brasil, Dilma Rousseff, recordó a quienes murieron o desaparecieron luchando por el retorno a la democracia en el país, al cumplirse 50 años del golpe militar.

La presidenta indicó que “Es necesario que recordemos y contemos lo que ocurrió. Se lo debemos a los que murieron y desaparecieron, se lo debemos a los torturados y perseguidos, se lo debemos a sus familias. Se los debemos a todos los brasileños”.

Recordemos que en 1964 gobernaba en Brasil el Presidente Joao Goulart, quien adoptó una serie de reformas sociales con el fin de mejorar las condiciones económicas de su pueblo. Entre las reformas que quería implementar se preveía una reforma a la educación, la reforma agraria, reformas fiscales y bancarias. Además de la nacionalización de algunos sectores industriales y un mayor control del capital extranjero en el país.

El 1 de abril de 1964, las fuerzas armadas derrocaron al Presidente Joao Goulart asumiendo el control total del país. El Presidente Johnson de EEUU se apresuró, dos días más tarde, el 2 de abril, a enviar a los militares “sus más calurosos deseos”, agregando que el pueblo norteamericano “había observado con ansiedad las dificultades políticas y económicas atravesadas por vuestra gran nación. Admiramos la voluntad decidida de

la comunidad brasileña por resolver estas dificultades en el marco de la democracia constitucional”.

El golpe de Estado en Brasil, inauguró una serie de otros golpes que se produjeron en adelante en toda América Latina y en los cuales los EEUU aparecieron directamente implicados.

## **Comisión de la Verdad**

El cincuentenario del golpe coincide con la última fase de trabajo de la Comisión de la Verdad, el paso más significativo que Brasil ha dado para esclarecer ese oscuro período. La Comisión deberá entregar, en diciembre próximo, su Informe final.

Extraoficialmente, el Informe recomendará la apertura de juicios contra los responsables de crímenes, por considerar que no pueden ser protegidos por la Ley de Amnistía dictada en 1979.

“Los crímenes de lesa humanidad son imprescriptibles. Las amnistías no valen ante el derecho internacional”, afirmó la abogada Rosa Cardoso, quien es parte de la Comisión de la Verdad sobre los crímenes de la dictadura de Brasil.

La abogada recordó que Brasil reconoció la competencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos por lo cual debiera cumplir la sentencia de la organización que en el 2010 decidió que “las autoamnistías son nulas”.

“La Comisión de la Verdad es la última oportunidad de sacar a la luz nuestra historia: su informe final será un avance o sepultará este tema tan importante para la memoria brasileña”, dijo Jair Krischke, presidente del Movimiento Justicia y Derechos Humanos.

La Comisión de la Verdad, creada el 2012 por el gobierno de la presidenta Dilma Rousseff, reveló en su primer año de trabajo una escalofriante radiografía de la represión, con centros de tortura hasta en universidades.

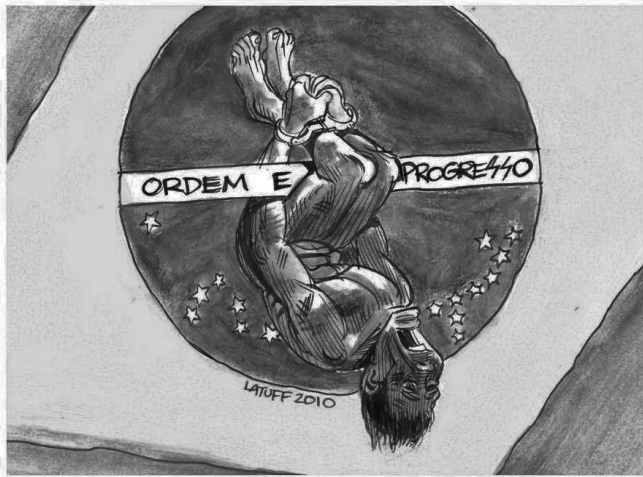
Durante sus primeros 12 meses, recogió 268 testimonios de víctimas, testigos y agentes de represión de la dictadura, de los cuales 207 declarantes fueron víctimas de graves violaciones de derechos humanos. Brasil reconoce oficialmente unos 400 muertos y desaparecidos a manos del régimen.

Pero sus hallazgos no servirán, en principio, para procesar a los represores, ya que la ley de Amnistía de 1979 impide juzgarlos.

## **La resistencia y lucha**

ADITAL, publicó recientemente el reportaje “50 años del golpe militar en Brasil: la resistencia”. Aquí podemos encontrar el testimonio del profesor Valter Pinheiro, un ex-prisionero político, torturado, y que luchó contra la dictadura militar en Brasil.

Pinheiro recuerda, “pasamos a realizar con más frecuencia,



los llamados discursos relámpagos. En determinado lugar, donde había aglomeración, una persona que tuviera más facilidad de oratoria llegaba, y tenía de 30 a 45 segundos, para hablar a aquellas personas y decía lo que estaba ocurriendo en el país, que estábamos en una dictadura cívico-militar, inclusive una dictadura que tuvo la colaboración del gobierno estadounidense, del imperialismo. Teníamos que decir todo eso y sacar una conclusión en 45 segundos, porque la represión no jugaba”.

“Yo me involucré en un grupo que había en la Facultad llamado Guardia Roja. Con el paso del tiempo vinieron militantes más experimentados, con una formación política más sólida, y ese grupo pasó a denominarse MCI (Movimiento Comunista Internacional), entonces nuestra actividad no fue sólo de simple estudio y preparación teórica, ya nos ocupábamos de la publicación de textos, actividades de panfleteo en la puerta de las fábricas,

e inclusive, la publicación de obras de autores marxistas”, relata Pinheiro.

### **El secuestro del embajador estadounidense**

El reportaje de ADITAL también recuerda al revolucionario Carlos Marighella, “uno de los organizadores de la resistencia al régimen militar, llegando a ser considerado el enemigo número 1 de la dictadura”.

“Una de las acciones subversivas más exitosas fue el secuestro del embajador estadounidense, Charles Burke Elbrick, realizado por el MR8 en cooperación con la ANL (Alianza Nacional Libertadora).

“El objetivo del grupo, en el cual participó Fernando Gabeira, escritor, periodista y ex-diputado federal por Río de Janeiro, era exigir la liberación de 15 presos políticos y su amnistía hacia México. La acción, que se convirtió en un libro y posteriormente en un filme, fue muy exitosa y consiguiendo la liberación de todos los presos solicitados”.

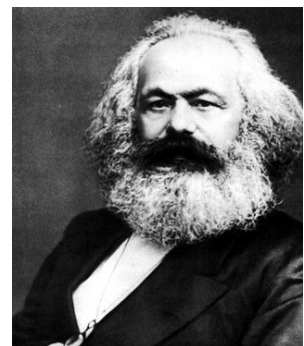
### **Listas Negras**

El aparato represivo de la dictadura de Brasil era el DOPS (Departamento de Orden Político y Social). Detrás de ellos, una historia de represión, espionaje interno, el miedo, el encarcelamiento, la tortura y la muerte para muchos.

La Revista Forum, cuenta un hecho anecdótico, que muestra la brillante y aguda inteligencia de los servicios de seguridad.

Dentro de los fichados que tenía el DOPS era fácil asumir que los marxistas estaban entre los nombres de las listas negras y eran objetivos para detener y asesinar.

Sin embargo, que estuviera el propio Carlos Marx, quien nunca llegó a Brasil y que vivió mucho tiempo antes de la aparición del DOPS, es un hecho sorprendente. Pero lo más curioso todavía, si esto fuera poco, es encontrar que hasta Sócrates, el filósofo griego, también estaba fichado. Y más aún: el Papa Juan Pablo II, que después de todo, era polaco y Polonia era comunista, ganó un registro en sus archivos.



## Hace medio siglo EEUU ensangrentó Brasil

*José Araya*



**“No hubo golpe de Estado, en los [últimos] 150 años de historia de América Latina, en el que el Gobierno de EEUU no metiera la mano” Hugo Chávez**

**E**n la cultura portuguesa, 1 de abril equivale a nuestro 28 de diciembre; pero, lo ocurrido en esa fecha, hace medio siglo, en Brasil, nada de inocente tuvo: el legítimo gobierno de João Goulart fue derribado por un golpe cívico-militar, con explícito apoyo norteamericano, que incluso posicionó barcos de guerra preparados para una invasión, en caso de resistencia popular.

En el Golpe, orientado por los EEUU, la Escuela Superior de Guerra –clon de la norteamericana– organizó la conspiración, fue fundado el Instituto Brasileño de Acción Democrática –sustentado con ingentes dólares– para la propaganda anticomunista y el Instituto de Pesquisa Económico y Social –centro de espionaje golpista– se encargó de identificar y fichar a dirigentes populares, sindicales y gubernamentales, cuyo gestor creará el SIN-Servicio Nacional de Información, equivalente a la DINA/CNI.

El terrorismo de Estado comenzó de inmediato –el mismo 1 de abril, patota de militares y civiles de extrema derecha incendiaron la UNE-Unión Nacional de los Estudiantes–, masivamente, asolando al pueblo; además, policías corruptos se constituyeron en el Escuadrón de la Muerte, contra los más pobres, y empresarios beneficiados por la Dictadura financiaron el CCC-Comando de Caza a los Comunistas y el MAC-Movimiento Anti-Comunista.

Esta infamia, consumada en 1964, no fue la primera criminal intervención del Imperio en nuestra Patria Grande –entre numerosas, destaca Guatemala, diez años antes–; sin embargo, después de ella hubo larga y dolorosísima secuencia de golpes de Estado ensangrentando América Latina. Posteriormente, EE.UU. perfeccionó sus técnicas de dominio, logrando imponerlas en Honduras.



# Por un mundo multipolar

*Emir Sader\**

Entre las enormes transformaciones que el mundo ha sufrido en las últimas décadas, una que tuvo la mayor consecuencia ha sido el paso del mundo bipolar al mundo unipolar, bajo la hegemonía imperial norteamericana. El fin de la guerra fría trajo no sólo la derrota, sino también la desaparición del campo socialista, abriendo paso a la hegemonía de la única superpotencia: los Estados Unidos de América (EUA).

El que fue anunciado como el tiempo de la Pax Americana se ha mostrado como un tiempo de guerras, en el que EUA se vale de la inexistencia de otro campo que le impusiera límites, para buscar resolver todos los conflictos con su militarización, con el uso de su superioridad en el plano de la violencia. Fue así en Afganistán, en Irak, en Libia.

La lucha por un mundo de paz, de resolución pacífica de los conflictos es, así, una lucha por la quiebra de la hegemonía imperial norteamericana. Es la lucha por un mundo multipolar.

Cuando América del Sur crea un Consejo Suramericano de Defensa está contribuyendo a la resolución pacífica de los conflictos, como lo ha hecho en el caso de la relación de Colombia con Ecuador y Venezuela, así como en el intento separatista en Bolivia.

El rol de las fuerzas políticas en el mundo actual se define por la posición que tienen respecto a la hegemonía imperial norteamericana. Los gobiernos de Europa, por ejemplo, son parte integrante del bloque de fuerzas comandado por EUA, se comportan como sus aliados fieles, rol similar al de Japón, Israel, entre otros.

En este marco, toda fuerza que, por alineamiento político e ideológico o simplemente en la defensa de sus intereses nacionales, se enfrente a la hegemonía estadounidense, desempeña un rol positivo, favorable al surgimiento de un mundo multipolar.

Son los casos de gobiernos como los de Rusia, China, Irán, Siria, entre otros. Amenazados por la política agresiva de EUA, que busca imponerles sus intereses por medio de formas violentas, resisten, constituyen alianzas para ello, buscan debilitar la capacidad de acción de EUA. Independientemente de las razones que los mueven e incluso de la naturaleza de sus regímenes políticos, en el ámbito internacional son aliados de aquellos que luchan en contra de la dominación imperial norteamericana y por la construcción de un mundo multipolar.

Hasta hace poco los EUA habían logrado las condiciones políticas, internas e internacionales, para transferir los conflictos al plano militar y resolverlos a su favor. A partir del conflicto con Siria, la situación ha empezado a cambiar. El gobierno Obama no logró siquiera el apoyo de Gran Bretaña, tampoco el apoyo de los militares norteamericanos y de la opinión pública interna. Tuvo que aceptar los términos de la negociación política del conflicto, al que se agregaron las negociaciones con el nuevo gobierno de Irán. Han tenido que abandonar las amenazas de bombardear de Siria, al tiempo que han aflojado las medidas de bloqueo a Irán.

Actitudes que, de forma automática, han aislado a Israel y Arabia Saudita, antes estrechos e incondicionales aliados de EUA.

Se ha abierto una nueva coyuntura internacional, donde Rusia surge como un actor importante. La crisis de Ucrania y la anexión de Crimea a Rusia, ya son parte de ese nuevo escenario, en el que se debilita la capacidad norteamericana de imposición militar de sus intereses. EUA sigue siendo la única superpotencia a escala mundial, pero ya no encuentra las facilidades que tenía, desde que surgió como potencia vencedora de la guerra fría, para imponerse en el mundo.

\* Emir Sader, sociólogo y cientista político brasileño, es coordinador del Laboratorio de Políticas Públicas da Universidade Estadual do Rio de Janeiro. [www.alainet.org](http://www.alainet.org)

**Comunicado:**

## **Rechazamos la instalación de bases de EEUU para ayuda en Emergencias en América Latina**

1 - El 20 de febrero del 2014, en Perú, se realizó la inauguración del Centro de Operaciones de Emergencia Regional, en Piura, cuya construcción se efectuó con el financiamiento del Comando Sur de los Estados Unidos. El 22 de febrero en Paraguay, localidad de Santa Rosa del Aguaray, departamento de San Pedro, el Comando Sur también inauguró un Centro de Operaciones para Emergencias. El anuncio fue realizado por el Director de Planificación del Comando Sur, George Ballance, después de una reunión mantenida con el Ministro de Defensa Nacional de Paraguay, Bernardino Soto Estigarribia.

2 - Las organizaciones reunidas en la Campaña Continental América Latina y el Caribe, una región de paz. Fuera las bases militares extranjeras quiere manifestar su profundo rechazo a la instalación de estas bases militares de EEUU en Perú y Paraguay, entendiendo que se trata de un hecho que atenta contra el derecho a la paz de todos nuestros pueblos.

3 - Nuestra coalición enfatiza, una vez más, la invalidez del argumento sobre la atención a las emergencias y catástrofes naturales, como factor explicativo de la incursión militar, tanto nacional como extranjera, en áreas ajenas a la defensa nacional.

En efecto, los estados disponen de una serie de instituciones y dispositivos especializados para la atención de tales situaciones, que en ninguno de los casos, incluyen la hipótesis de la amenaza o el rechazo de ataques militares que eventualmente pudieran realizar otros estados.

4 - Entendemos que estas bases para Operaciones para Emergencias es una forma encubierta a través de la cual el Comando Sur del Ejército de EEUU profundiza su control en los países de América Latina, a través del despliegue de la inteligencia militar en el territorio y en la población. Según Steve Carro, Jefe de la Rama de Asistencia Humanitaria del Comando Sur, esta sección del las Fuerzas Militares estadounidenses cuenta con una red de 100 centros, en funcionamiento o en construcción, en 25 países de América Latina y el Caribe.

5 - Llamamos al gobierno del Perú y Paraguay a poner fin a estos acuerdo militares con el Comando Sur y a buscar las soluciones institucionales adecuadas, en el marco del Estado de Derecho.

Campaña Continental América Latina y el Caribe, una región de paz. Fuera las bases militares extranjeras; Serpaj América Latina; COMI-SEDE, Perú; SOA Watch; Fronteras Comunes, Canadá; Llamamiento de los 100 para seguir viviendo Argentina; Colombia No Bases; Otros Mundos AC/Chiapas, México; SOA Watch-San Francisco; Bay Area Latin America Solidarity Coalition; Nonviolence International; La Red en Solidaridad con el Pueblo de Guatemala (NISGUA); Marin Task Force on the Americas (MITF); Observadores Cierre Escuela de las Américas Chile



## Las armas químicas que dejó EEUU en Panamá

En Panamá en 1999, el ejército estadounidense dejó una importante cantidad de armas químicas. Recordemos que Estados Unidos mantuvo bases militares en Panamá desde que construyó el canal interoceánico, inaugurado en 1914, hasta su retirada el 31 de diciembre de 1999.

La Isla San José es la segunda mayor en el archipiélago de Las Perlas, ubicado en el golfo de Panamá, dentro del océano Pacífico, a 80 kilómetros del Canal. Tiene unos 44 kilómetros cuadrados de extensión y su principal actividad económica es el turismo. La cercana vecindad geográfica de Panamá con Costa Rica y Colombia, debiera encender una luz de alarma sobre la potencial contaminación regional de las armas químicas que los estadounidenses aún no retiran y destruyen.

El ejército de Estados Unidos realizó pruebas con gas mostaza, fosfógeno y otros agentes nerviosos para una invasión a Japón durante la Segunda Guerra Mundial y luego para la guerra de Vietnam.

De hecho, se estima que aún hay más de 10 hectáreas en la ribera del canal de Panamá con armamento convencional sin detonar. La operación de limpieza tiene un costo de entre dos y dos millones y medio de dólares, que debieran ser costeados por Estados Unidos.

Entre mayo de 1944 y fines de 1947 se realizaron más de 130 pruebas químicas en la isla San José. Muchas fueron pruebas desde el aire, los aviones dejaban caer bombas químicas sobre los objetivos. Otras pruebas requerían de tropas para lanzar morteros químicos a las áreas de prueba. Otras, un uso más controlado del armamento.



Sólo se dispone de documentos de 18 de estas 130 pruebas. En estas pruebas fueron detonadas unas 4 mil 397 armas químicas, un promedio de 244 en cada prueba. La mayoría eran morteros de 4.2 pulgadas cargados con cloruro de cianógeno, mostaza o fosfógeno. También se incluyeron bombas desde cien hasta mil libras y proyectiles Howitzer de 105 mm.

En el Proyecto San José también se ensayaron armas químicas en el mar cercano a Panamá para poder determinar si la guerra química podría ser eficaz contra barcos enemigos.

De acuerdo con un mapa militar de 1946, los ensayos incluyeron un rociado químico sobre la isla Iguana, también usada como campo de bombardeo convencional. Por lo demás, aún cuando existen escuetas referencias a experimentos realizados en el marco de la Segunda Guerra Mundial, es de la mayor importancia llevar a cabo una investigación exhaustiva y dar a conocer, al pueblo panameño, a las naciones latinoamericanas y a la opinión pública internacional, por qué y para qué llevó Washington armas químicas a Panamá y los motivos que tuvo para abandonarlas irresponsablemente, pese al muy elevado riesgo que representan respecto a la población civil y el medio ambiente.

**“No sé como será la tercera guerra mundial, sólo sé que la cuarta será con piedras y lanzas”**

**Albert Einstein**

# Colombia escudero militar de EEUU en América Latina

*Andrés Aristizábal, Colombia No bases*

**D**urante todo el siglo, Latinoamérica fue testigo de la presencia estadounidense en sus territorios de muchas maneras: golpes de Estado, bases militares, dictaduras, gobiernos a su servicio, imposiciones de política económica, etc.

Su influencia y expansión continuaron una vez finalizada la disputa global con la Unión Soviética, en la época del Consenso de Washington y del Neoliberalismo aplicado durante los años 90, que generó grandes crisis económicas, políticas y sociales que aún continúan y se han acrecentado.

Ya en los inicios del Siglo XXI diversas fuerzas progresistas que defendían la soberanía económica y política de sus Estados comenzaron a llegar al gobierno en varios países de América Latina, levantando las banderas de la autodeterminación y defensa del mercado interno. En materia internacional priorizaron la alianza con sus vecinos por medio de espacios de integración regional sin la presencia de Estados Unidos, como son UNASUR y CELAC, ocasionando que la influencia de Washington se redujera de manera significativa.

En ese contexto, Estados Unidos busca hoy la manera de recuperar y consolidar la hegemonía que antes tuvo por medio de los gobiernos que aún se someten a sus dictámenes. Es en este punto donde es innegable que Colombia juega un papel prioritario.

El gobierno de Juan Manuel Santos está jugando un rol fundamental en promover la política internacional dictada desde Washington. Colombia encabeza la Alianza del Pacífico, una apuesta de cooperación económica neoliberal con países afines a su política, como lo son Perú, Chile y México, buscando generar un contrapeso a MERCOSUR, pero especialmente a Brasil en la región.

En la actualidad, Estados Unidos prioriza medidas de tipo político y económico para garan-

tizar su influencia e intereses. Sin embargo, no hay que olvidar que la opción militar siempre está presente ante cualquier eventualidad, lo cual se evidencia en la instalación de nuevas bases militares en Chile y Perú, además del funcionamiento de la IV Flota, bajo el mando del Comando Sur, que opera en la región y que no funcionaba desde 1948. También el Pentágono ha tenido históricamente una política de financiación y entrenamiento de las Fuerzas Militares de diferentes países, en la Escuela de las Américas, con el fin de tener un recurso cuando sus intereses se ven en peligro.

El aparato militar colombiano se ha incrementado de manera considerable en las últimas décadas, según el informe del Instituto para la Paz de Estocolmo (SIPRI). Colombia ocupa el segundo puesto de la región en gasto militar al haber invertido \$11.072 millones de dólares en 2012, superado sólo por Brasil que invirtió \$38.127 millones de dólares. Igualmente somos el país de la región que más invierte en defensa con respecto al PIB, un 3,3%, lejos de cualquier país de América Latina. Igualmente Colombia ocupa el puesto 23 en el mundo con mayor número de efectivos, 235.500, superando a naciones como Reino Unido, Israel, Alemania, Argentina o Venezuela.

Esto demuestra un híper desarrollo del aparato militar respecto a países que poseen mayor tamaño, más población y/o problemas parecidos a Colombia.







Tal desarrollo militar ha estado enmarcado en la confrontación que vive el Estado contra las guerrillas, los paramilitares, la delincuencia organizada y el narcotráfico. Sin embargo, el gasto ha estado financiado, estimulado y coordinado por el gobierno estadounidense. De hecho Colombia es el tercer país del mundo que más ayuda militar ha recibido por parte del Pentágono en la historia reciente, sólo superado por Israel y Egipto.

La relación militar con EEUU tiene sus orígenes en el Acuerdo de Asistencia Militar de 1952 e igualmente en la cooperación militar que llevó a Colombia a enviar efectivos en la Guerra de Corea (1950-53). Desde ese momento Colombia ha encabezado todos los rubros de cooperación militar de Estados Unidos para la región. Destaquemos algunas cifras importantes: Colombia ha firmado acuerdo de ventas de armas desde 1950 cercanos a \$2,4 miles de millones de dólares, ha recibido desde la misma fecha \$52.000 millones de dólares para entrenamiento militar y Estados Unidos ha entrenado 30.000 efectivos colombianos de manera directa, superando históricamente a países como México, Chile, Argentina y Brasil. A lo anterior hay que sumarle los dineros que se entregaron por el Plan Colombia, que ascendieron a \$2.800 millones de dólares, con un aumento de \$463 millones de dólares en 2003.

En todos los documentos de seguridad y de relaciones estratégicas, así como en la Nueva Política Antidrogas de Estados Unidos, aparecen párrafos sobre la manera como el gobierno colombiano debe mantener las pretensiones de Washington. Así lo manifestó el ex comandante

del Comando Sur de los Estados Unidos, Peter Pace: “Colombia es la clave para la estabilidad de la región”.

Durante la pasada Cumbre de las Américas, realizada en Cartagena, Obama señaló: “Hemos seguido invirtiendo en programas como el Plan Colombia, pero ahora estamos trabajando con Colombia, considerando sus mejores prácticas alrededor de cuestiones como la seguridad de sus ciudadanos, para que no sólo los Estados Unidos sino también Colombia proporcionen asistencia y capacitación técnica a países de Centroamérica y el Caribe para encontrar maneras en que puedan duplicar parte del éxito que hemos visto en Colombia”.

Finalmente y no menos despreciable es que Colombia afina su colaboración con la OTAN, cuyo principal componente radica en el intercambio de información de inteligencia, la adecuación de prácticas comunes y la colaboración como aliados. La subsecretaria para el Hemisferio Occidental del Departamento de Estado de EEUU, Roberta Jacobson, dijo que Washington apoyaría que Colombia fuese un Estado asociado: “Nuestra meta es, ciertamente, apoyar a Colombia, por ser un miembro capaz y fuerte en muchas organizaciones internacionales, que naturalmente incluyen la OTAN”.

La OTAN es una alianza militar que interviene en todo el mundo bajo los intereses de Estados Unidos y las potencias europeas; sólo basta recordar los casos de Belgrado, Afganistán, Libia, Sudan, etc. Meter a Colombia en el mayor club guerrillero del mundo es una vergüenza, además de ser un desafío a procesos de integración en la región que buscan independencia de Estados Unidos en las relaciones políticas, económicas y militares. Este hecho ha generado desconfianza e inseguridad en los países latinoamericanos, quienes ya empezaban avanzar en la creación de una doctrina de seguridad y defensa propia que no tuviera a EEUU de referencia, una muestra de independencia y multilateralidad para poder darle salida a los problemas que afronta la región en temas de seguridad, desde una visión regional.

**Texto completo en: [www.deslinde.co](http://www.deslinde.co)**

# Secretos estadounidenses

No es ningún secreto que los Centros virológicos estadounidenses se encuentran bajo el control del Ministerio de Defensa Americano. Formalmente, están investigando las toxinas en beneficio de la humanidad y solamente para la protección contra epidemias.

Pero cuando se necesita una verdadera ayuda, no se consigue. Así que cuando, en diciembre de 2011 ocho militares brasileños se contagiaron de una enfermedad desconocida, cuatro de ellos murieron antes de que llegara la ayuda, y en agosto del año corriente otros seis tenían los mismos síntomas.

El gobierno brasileño jamás recibió los resultados del Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades de los EEUU (CCPEEU), a pesar de que entregó todas las cepas necesarias. Brasil no está solo en este sentido, consulta la respuesta oficial a los peruanos.

El programa estadounidense de creación de armas biológicas hoy lleva el nombre “protección contra las amenazas biológicas”.

“Protección contra las amenazas biológicas” -¿qué quiere decir? ¿El medicamento sólo para los selectos o la continuación de la creación de nuevos virus de uso militar para eludir la Convención sobre Armas Biológicas con la realización de ensayos en humanos, como siempre bajo la consigna de la lucha contra la amenaza terrorista?

Fuente: [www.forodemocracia.cl](http://www.forodemocracia.cl)



DEPARTAMENTO DE LA MARINA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN DE ENFERMEDADES TROPICALES - NAMRU-6

(CENTRO MÉDICO NAVAL)  
TELÉFONOS: 614-4141 - 613-7800 (4703) FAX: 614-4174  
AV. VENEZUELA CDRA. 39 S/N. CALLAO 2

21 de mayo



Oficio No. 5050/Ser AD/641

Señor: Ministro Consejero  
Vitaliano Gallardo Valencia  
Director de la Dirección de Seguridad  
y Defensa  
Ministerio de Relaciones Exteriores

Asunto: Solicitud de Información

Tenemos el agrado de dirigirnos a Ud., Señor Ministro Consejero, para junto con saludarle respetuosamente, responder a la pregunta que se nos ha formulado en relación a los elementos tóxicos desconocidos que están presentes en los materiales biológicos entregados.

Asimismo, quisieramos informarle que según “Public Health Security and Bioterrorism preparedness and response act of 2002” los resultados de las investigaciones de las toxinas no están destinados para su divulgación o entrega a un agente extranjero, pues estos representan una amenaza potencial para la seguridad nacional.

Quedamos enteramente a vuestra disposición para cualquier coordinación o consulta sobre el particular.

Atentamente,

Dios guarde a Ud.,

JOHN W. SANDERS  
Capitán de Navío, MC, USM  
Comandante del NAMRU-6

# Piden cierre de la Escuela de las Américas

En abril pasado, activistas de SOA Watch realizaron diversas actividades en EEUU, demandando el cierre de la Escuela de las Américas la que hoy se le conoce como Instituto de Cooperación y Seguridad de Hemisferio Occidental (WHINSEC).

Dentro de las actividades, los activistas fueron al Congreso, en Washington DC, a hablar con sus representantes para que apoyen el Proyecto de Ley HR 2989.

En la ciudad de Takoma Park, Maryland, se movilizaron con el objetivo que el congresista de la ciudad, Crist Van Hollen, apoye también la iniciativa legal que en caso de ser aprobada podría cerrar WHINSEC al mismo tiempo de crear una Comisión de la Verdad para que investigue las implicancias del entrenamiento con las violaciones a los derechos humanos. Hasta el momento, el proyecto cuenta con la firma de 48 congresistas.

“Hay que presionar específicamente al representante Crist Van Hollen para que firme el proyecto y educar a la comunidad para presionar al representante”, señaló Arturo Viscarra de SOA Watch.

El reverendo Grayland Hagler, Ministro de Iglesia en Plymouth United, indicó que “Un proyecto de ley como este nos da mucha esperanza porque es un paso en la dirección correcta para el cierre de la Escuela de las Américas



que representa una política intervencionista de desestabilización y exportación del colonialismo”.

## La “Escuela de Asesinos”

La Escuela de las Américas, que es operada por el Ejército de los Estados Unidos, fue fundada en 1946 en Panamá con el objetivo de entrenar a soldados latinoamericanos en técnicas de guerra y contrainsurgencia.

Por sus aulas han pasado más de 77.000 alumnos, muchos de los cuales han resultado ser destacados violadores de los derechos humanos en sus propios países.

En 1984 la Escuela de las Américas fue trasladada al Estado de Georgia en los Estados Unidos a petición del presidente panameño Jorge Illueca quien describió a la Escuela de las Américas como “la base más grande para la desestabilización en América Latina”.

En el mismo año, uno de los principales diarios panameños la apodó “La Escuela de

Asesinos.” La historia apoya estas acusaciones.

Cientos de miles de latinoamericanos han sido torturados, violados, asesinados, desaparecidos, masacrados y obligados a refugiarse por soldados y oficiales entrenados en esa academia militar.

Hasta la fecha, Venezuela, Bolivia, Ecuador, Argentina y Nicaragua han retirado sus tropas del entrenamiento en la Escuela de las Américas. Todos los demás países siguen enviando soldados a la academia militar.

Para más Información puede visitar:

[www.soaw.org](http://www.soaw.org)  
[www.soawlatina.org](http://www.soawlatina.org)

**“Los torturadores no nacen: alguien los educa, los entrena y los apoya”.**

Amnistía Internacional

# No más envíos de soldados chilenos a la Escuela de las Américas

**Sr. Jorge Burgos Varela**

**Ministro de Defensa**

**Presente**

Las organizaciones abajo firmantes le solicitamos lo siguiente:

1 - Que nuestro país terminé con el envío de soldados chilenos a entrenarse en la Escuela de las Américas hoy llamada oficialmente Instituto para la Cooperación y la Seguridad del Hemisferio Occidental (WHINSEC, su sigla en inglés). De acuerdo a informaciones oficiales del año 2012, ciento sesenta y dos (162) militares chilenos viajaron a recibir entrenamiento en esta academia militar estadounidense. Al mismo tiempo, viajaron instructores de EEUU hasta Chile para dar entrenamiento a treinta y dos (32) militares más en la Academia de Guerra del Ejército de Chile.

2 - La Escuela de las Américas, o WHINSEC, sigue siendo fuertemente cuestionada por las múltiples organizaciones de derechos humanos de todo el continente americano. En el caso de Chile, la gran mayoría de los criminales y violadores a los derechos humanos fueron entrenados en la Escuela de las Américas, entrenamientos que, en el pasado y en la actualidad, han servido para prácticas abusivas y crímenes en contra de la humanidad. Actualmente, inclusive, existe en el Congreso de EEUU el Proyecto de Ley HR 2898 que busca suspender el funcionamiento de dicho centro de entrenamiento y constituir una comisión investigadora para ver las implicancias del entrenamiento en violaciones a los derechos humanos en América Latina.

3 - También queremos manifestar nuestro rechazo a la existencia, en nuestro país, de una base para el entrenamiento urbano de Operaciones de Paz, ubicada en el Fuerte Aguayo, Concón, y cuya construcción fue financiada por el Comando Sur del Ejército de Estados Unidos. Una clara demostración de esta situación fue el hecho de que dicha base fuera inaugurada por el Embajador de EEUU en Chile, Alejandro Wolff. Esta base da entrenamiento a militares y policías manteniendo la lógica del “enemigo interno” base de la Doctrina de la Seguridad Nacional que tanto daño y sufrimiento han causado en a los pueblos de nuestro continente.

4 - Así mismo, pedimos al nuevo gobierno que termine con el exagerado gasto militar que Chile mantiene en desmedro de necesidades acuciantes que han sido expresados por los movimientos sociales con que la sociedad chilena se ha expresado durante estos últimos años. Esos dineros tienen que ir destinados a la educación, la salud, la vivienda. Chile debe promover y trabajar por una cultura de paz tanto a nivel nacional como a nivel regional. Mención esencial en esta situación es el secretismo con que se tratan este tema de tanta importancia para la sociedad.

5 - Finalmente, las organizaciones firmantes le solicitamos una audiencia para iniciar un diálogo sobre estos temas tan importantes y donde, por sobre todo, la sociedad civil y el mismo gobierno puedan avanzar en generar acuerdos para construir una doctrina democrática de defensa y seguridad que tengan como eje principal la sujeción de las Fuerzas Armadas chilenas a los gobiernos civiles elegidos democráticamente dejando así definitivamente atrás un largo tiempo de tanto crimen e impunidad.

Atentamente,

Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos, Comisión Ética Contra la Tortura, Corporación 3 y 4 Álamos, un parque por la paz y la memoria, Comunidad Ecueménica Martín Luther King, Movimiento Generación 80 (G80), Juventud Guevarista y Observadores por el Cierre de la Escuela de las Américas



## Juan Gelman, con Nosotros

Dicen que murió este 14 de enero pasado el poeta Juan Gelman.

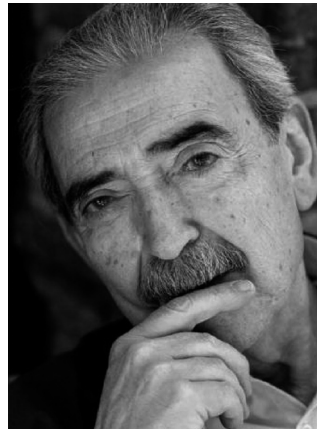
Dicen que murió “el poeta de los ojos tristes”, como lo definió su amigo, el escritor español Juan Cruz, porque Gelman vivió de cerca el dolor, con la desaparición de su hijo y de su nuera embarazada durante la dictadura militar argentina.

Dicen que, al menos, el 31 de marzo del 2000 no fue un día más en la vida del poeta. Ese día le anunciaron que habían hallado a su nieta, María Macarena, que había nacido en cautiverio durante la última dictadura militar. “Podrán imaginarse lo que significa esto para cualquier ser humano. Yo mismo puedo sentirlo; soy abuelo”, dijo feliz.

Dice su amigo Eduardo Galeano, decimos nosotros, que “Miente la muerte cuando dice que Juan Gelman ya no está”, Juan Gelman “sigue vivo en todos los que lo quisimos, en todos los que lo leímos, en todos los que en su voz hemos escuchado nuestros más profundos adentros”.

### Referencias, datos personales

A mí me han hecho los hombres que andan  
bajo el cielo del mundo  
buscan el brillo de la madrugada  
cuidan la vida como un fuego.  
Me han enseñado a defender la luz que canta  
conmovida  
me han traído una esperanza que no basta so-  
ñar  
y por esa esperanza conozco a mis hermanos.  
Entonces rio contemplando mi apellido, mi  
rostro en el espejo  
yo sé que no me pertenecen  
en ellos ustedes agitan un pañuelo  
alargan una mano por la que no estoy solo.  
En ustedes mi muerte termina de morir.  
Años futuros que habremos preparado  
conservarán mi dulce creencia en la ternura,  
la asamblea del mundo será un niño reunido.



### El juego en que andamos

Si me dieran a elegir, yo elegiría  
esta salud de saber que estamos muy  
enfermos,  
esta dicha de andar tan infelices.  
Si me dieran a elegir, yo elegiría  
esta inocencia de no ser un inocente,  
esta pureza en que ando por impuro.  
Si me dieran a elegir, yo elegiría  
este amor con que odio,  
esta esperanza que come panes desesperados.  
Aquí pasa, señores,  
que me juego la muerte.

# Cartas

## **Homenaje al hombre de la paz: Salvador Allende**

Me adhiero al gran esfuerzo que están realizando en Santiago de Chile al publicar el número 3 de la prestigiosa Revista El Derecho de Vivir en Paz.

Al mismo tiempo de saludar a los queridos lectores me es grato rendir homenaje al Presidente mártir Salvador Allende, en víspera de la Asamblea Nacional Constituyente, a través de las sabias palabras de Mario Benedetti que dice así: “Para matar al hombre de la Paz tuvieron que bombardearlo, hacerlo llama, porque el hombre de la Paz era una fortaleza. Para matar al hombre de la PAZ tuvieron que imaginar que era una inmensa tropa, una Armada, tuvieron que creer que era otro Ejército, pero el hombre de la Paz era tan solo un pueblo, y tenía en sus manos un fusil (que le regalo Fidel) y un mandato constitucional y eran necesarios mas tanques, mas recores, mas bombas, mas aviones porque el hombre de la Paz era una verdadera fortaleza moral inexpugnable “.

Va un fuerte abrazo.

**Martín Almada**

Premio Nóbel Alternativo de la Paz.

## **Sres. Revista el Derecho de Vivir en Paz**

La Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos de Chile (AFEP), saluda la salida del tercer número de la Revista el Derecho de Vivir en Paz, ya que es un aporte muy importante a la promoción y defensa de los derechos humanos. En especial porque recoge el sentimiento de la ciudadanía de terminar con el envío de militares chilenos a la Escuela de las America, donde le enseñan la política del enemigo interno que es perseguir al pueblo organizado.

Quienes pasaron por esta Escuela han cometido los peores crímenes contra los chilenos, Álvaro Corvalán, Manuel Contreras y otros victimarios. Dentro de ellos esta también el diputado Rosauro Martínez a quien hoy le estamos pidiendo el desafuero por crímenes cometidos en Temuco.

Saludamos este número esperando la continuación de ella, ya que para nosotras como organización es fundamental.

Cordialmente

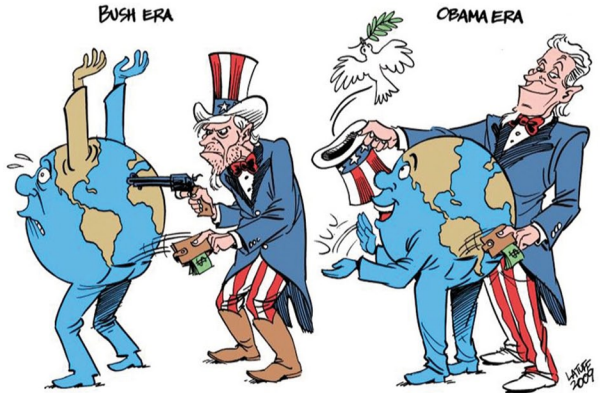
**Alicia Lira Matus**

Presidenta - AFEP

**[www.derechoalapaz.com](http://www.derechoalapaz.com)  
[www.derechoalapaz.org](http://www.derechoalapaz.org)**

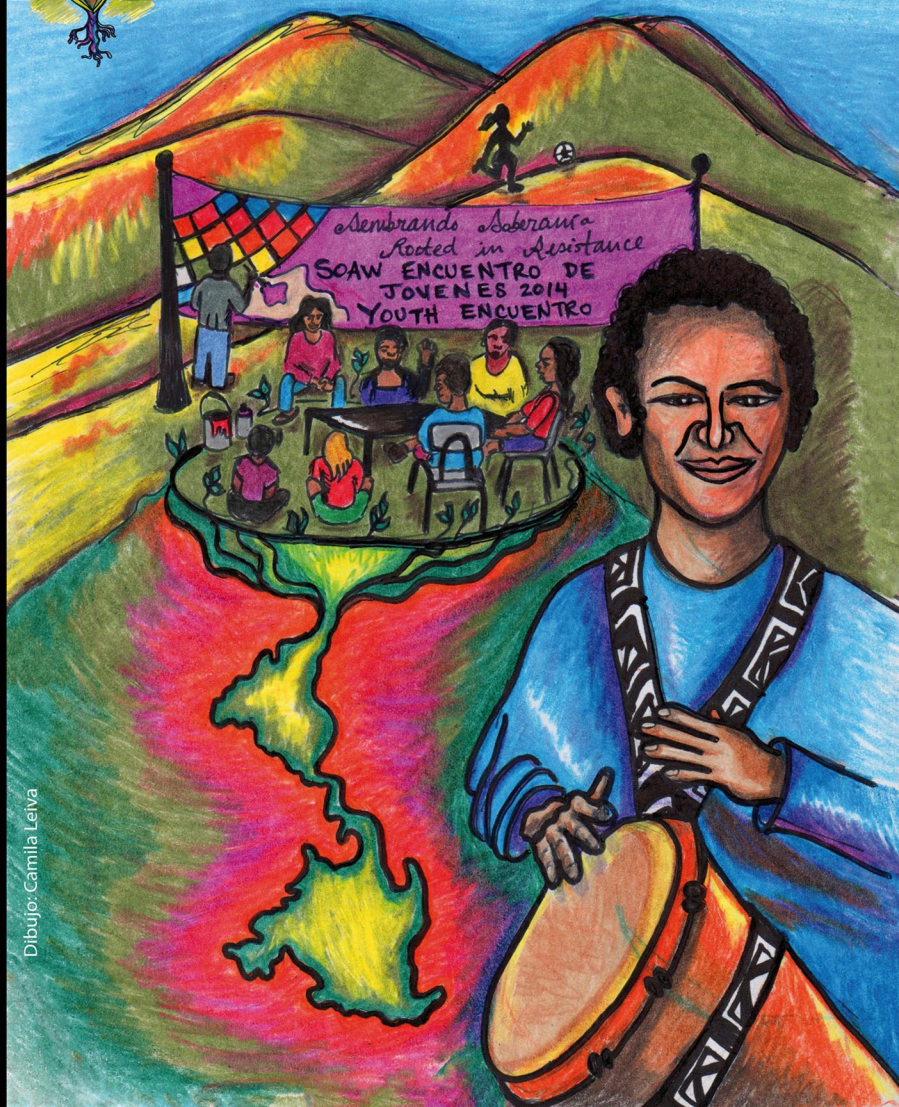
**Agradecemos a los lectores  
sus opiniones, sugerencias, envío de información.  
Nos pueden escribir a [correo@soaw.org](mailto:correo@soaw.org)**

C O M I C





Venezuela, Estado Lara, desde el 14 al 20 de julio de 2014  
**Encuentro de Jóvenes Líderes de Sur, Centro y Norte América**  
Jóvenes activos en la lucha contra el imperialismo y militarismo



Dibujo: Camila Leiva

Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas  
**SOAWatch**

