

EL DERECHO DE VIVIR EN PAZ

S E G U N D O S E M E S T R E - 2 0 1 4



EEUU: Alianza con Chile
Bolivia: ¿Por qué ganó Evo?
La lucha legal por cerrar la
Escuela de las Américas

A 25 años de la masacre de la UCA
Haití: 10 años de ocupación
Democracia y Fuerzas Armadas
Poesía: Bertolt Brecht

ENTREVISTA AL EMBAJADOR DE VENEZUELA EN CHILE:
“Sin paz no será posible salir del atolladero
histórico en el que estamos todos”

El derecho de vivir
poeta Ho Chi Minh,
que golpea de Vietnam
a toda la humanidad.
Ningún cañón borraría
el surco de tu arrozal.
El derecho de vivir en paz.

Indochina es el lugar
mas allá del ancho mar,
donde revientan la flor
con genocidio y napalm;
la luna es una explosión
que funde todo el clamor.
El derecho de vivir en paz.

Tío Ho, nuestra canción
es fuego de puro amor,
es palomo palomar
olivo del olivar
es el canto universal
cadena que hará triunfar,
el derecho de vivir en paz.

Víctor Jara



Edición General: Pablo Ruiz – SOAW. Felix Madariaga, Periodista. Agradecemos a los autores, que se indican en cada artículo, que colaboraron con este número especial.

La foto de Portada de "Caravan4peace" (Caravana por la Paz - México a EEUU - 2012).

Fotos: Jorge Zuñiga, Luis Arellano, Internet, www.latuffcartoons.wordpress.com

SOA Watch trabaja por el fin de la Escuela de las Américas, por el fin de la militarización extranjera en América Latina. Apostamos por una Cultura de Paz.

Correo: correo@soaw.org Sitio: www.soawlatina.org, www.soaw.org (en inglés)

SOA Watch es parte de la Campaña Continental Fuera Bases Extranjeras de América Latina y el Caribe - www.fuerabases.org

El Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas de Chile esta conformado por la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos (AFEP), Corporación 3 y 4 Álamos, Comunidad Ecuménica Martín Luther King, Comité Óscar Romero, Comisión Ética Contra la Tortura (CECT) y Juventud Guevarista de Chile.

Correo: observadoreschile@gmail.com Sitio: www.observadoreschile.blogspot.com

Editorial

Ponemos en sus manos el cuarto número de la Revista El Derecho de Vivir en Paz el que contiene información valiosa sobre la situación que estamos viviendo en Chile, América Latina, y el mundo.

Volvemos a reafirmar que la fuerte militarización que hoy se vive en todas partes no tiene precedentes en la historia humana y que el principal responsable de esta situación es Estados Unidos que quiere seguir gobernando los destinos de la humanidad sin respetar la ley, la soberanía, ni el derecho a la paz que tienen todas las naciones del mundo.

Hoy más que nunca debemos hacer conciencia sobre el peligro de una tercera guerra mundial que de concretarse posiblemente acabaría con la especie humana.

Ponemos a su disposición una serie de artículos y documentos fundamentalmente porque muchos de estos temas no son tocados por los grandes medios de comunicación que se han transformado en medios de propaganda para contar solo una versión de los hechos y siempre bajo los intereses de los grupos de poder y de EEUU.

Dedicamos esta revista a nuestros hermanos de Haití que lamentablemente tendrán por un año más a las fuerzas de ocupación militar de la MINUSTAH.

Dedicamos esta revista a las valerosas mujeres de la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos de Chile, y en ellas a todas las organizaciones de derechos humanos, que siguen exigiendo verdad y justicia.

Dedicamos esta revista a los 43 estudiantes de México hoy desaparecidos y en ellos a todos los estudiantes del mundo que luchan por educación gratuita.

Dedicamos esta revista a los sacerdotes de la UCA y dos mujeres que fueron asesinados en 1989, hace 25 años atrás, en El Salvador y a pesar de eso siguen vivos en la memoria latinoamericana.

Dedicamos esta revista a nuestro movimiento SOAW que nuevamente, en noviembre, llegarán a las puertas de Fort Benning, EEUU, y pedirán el cierre de la Escuela de las Américas.

Dedicamos esta revista a los asesinados en Palestina y Ucrania víctimas de la prepotencia y la maldad.

Directorio de Organizaciones

Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos - Chile - www.afepchile.cl
Asamblea Permanente por los Derechos Humanos - Argentina - www.apdh-argentina.org.ar
Campaña Continental Fuera Bases de América Latina y el Caribe - www.fuerabases.org
Comisión Ética Contra la Tortura - Chile - www.contralatortura.cl
Alianza Social Continental - Colombia - www.asc-hsa.org - www.colombianobases.org
Comisión Intereclesial de Justicia y Paz - Colombia - www.justiciaypazcolombia.com
Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo - Colombia - www.colectivodeabogados.org
Comité de Familiares Detenidos y Desaparecidos en Honduras - www.cofadeh.org www.defensoresenlinea.com
Corporación 3 y 4 Álamos - Chile - www.3y4alamos.cl
Movimiento por la Paz, la Soberanía y la Solidaridad entre los Pueblos - Argentina - www.mopassol.com.ar
Servicio Paz y Justicia - SERPAJ - www.serpajamericalatina.org - www.serpajchile.cl - www.serpajpy.org.py
www.adolfoperezesequivel.org
SICSAL - Servicio Internacional Cristiano de Solidaridad con los pueblos de América Latina - www.sicsal.net
Jubileo Sur - www.jubileosuramericas.net
SOA Watch - www.soaw.org - www.soawlatina.org

EEUU: Reafirmando sus alianzas en América Latina y Chile

El secretario de Defensa de Estados Unidos, Chuck Hagel, visitó en octubre pasado tres países de la Alianza del Pacífico para reafirmar la presencia de su país en América Latina. Fue recibido por los presidentes de Colombia, Juan Manuel Santos, del Perú, Ollanta Humala y, de Chile, Michelle Bachelet.

Los tres países figuran con el mayor número de militares que reciben entrenamiento en la Escuela de las Américas del Ejército de los EEUU, hoy también conocida como Instituto para la Cooperación y la Seguridad del Hemisferio Occidental (WHINSEC, por su sigla en inglés). De acuerdo a las cifras oficiales del 2013, recibieron entrenamiento de WHINSEC: 798 militares de Colombia, 196 de Chile; y 157 de Perú.

En Chile, la Presidenta Michelle Bachelet se reunió con el secretario de Defensa, Chuck Hagel, en La Moneda, en una cita donde también participaron el Ministro de Defensa, Jorge Burgos, y el Ministro de Relaciones Exteriores, Haroldo Muñoz.

Chuck Hagel expresó que “Chile y EEUU tienen intereses compartidos para mantener la paz, la estabilidad y la prosperidad en la región Asia-Pacífico”.

El sitio El Dinamo agregó que EEUU considera a Chile “un aliado regional en asuntos de seguridad”.



La Presidenta Michelle Bachelet con el secretario de Defensa, Chuck Hagel.

En la reunión en La Moneda, se conversó sobre “el incremento de la participación nacional en ejercicios multinacionales en el área del Pacífico, como los recientes RIMPAC y Partnership Of The Americas (POA)”.

Por otro lado, el sitio del Ministerio de Defensa de Chile señaló que en la reunión de trabajo con el Ministro de Defensa, Jorge Burgos, “junto con revisar el estado de las relaciones bilaterales, las autoridades discutieron opciones para ampliar la cooperación en temas de asistencia humanitaria y auxilio durante desastres. También se incluyó en la agenda la participación de Chile en Operaciones de Paz, que incluyen la Misión de Estabilización de Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH)”.

El sitio del Departamento de Defensa de los EEUU agregó

que Hagel llamó a abordar “nuestros retos de seguridad comunes en un espíritu de asociación”. “Como dijo el presidente Obama aquí en Santiago hace unos años, ‘En las Américas hoy en día, no hay socios mayores y no hay socios menores. Hay sólo socios iguales’”.

Finalmente, una nota de EMOL indicó que el Secretario de Defensa de EEUU recordó que el FBI colabora actualmente con el gobierno y la justicia chilena en la indagación de los atentados explosivos que en septiembre dejaron 14 persona heridas en una galería comercial aledaña a una estación del Metro en Santiago.

Alicia Lira, Presidenta de la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos, expresó su preocupación y rechazo a la cooperación militar con

EEUU país que “es responsable del golpe de Estado contra Allende y de todas las violaciones a los derechos humanos que sucedieron en nuestro país”.

Ejercicios militares

En agosto, oficiales de la Armada de Chile, EEUU, así como de Argentina, Canadá, México, Ecuador, Brasil, Colombia, Perú y Paraguay participaron en los ejercicios navales Partnership of the Americas (POA), que fueron inaugurados en el Fuerte Aguayo (Concón), en la Región de Valparaíso.

De acuerdo a un comunicado nada menos que de la Oficina de Prensa de la embajada de EEUU en Santiago se tuvo previsto “que las fuerzas de los países participantes desarrollen un ejercicio en las costas de Pichidangui donde se simulará una catástrofe natural producida por un terremoto 8,8 Richter”.

No a la militarización de las “emergencias”

La “Campana Continental América Latina y el Caribe, una región de paz. Fuera las bases militares extranjeras”, se manifestó anteriormente en contra de la militarización de las emergencias y catástrofes naturales. “En efecto, los Estados disponen de una serie de instituciones y dispositivos especializados para la atención de tales situaciones”.

En el caso de Chile, es ONEMI y otras entidades civiles que tienen que hacerse cargo de las situaciones de emergencias.

No al entrenamiento de EEUU

Organizaciones sociales en Chile, hicieron llegar una carta al Ministro de Defensa, Jorge Burgos, donde rechazan el entrenamiento de soldados chilenos en EEUU.

La carta dice que “la Escuela de las Américas, o WHINSEC, sigue siendo fuertemente cuestionada por las múltiples organizaciones de derechos humanos de todo el continente americano. En el caso de Chile, la gran mayoría de los criminales y violadores a los derechos humanos fueron entrenados en la Escuela de las Américas, entrenamientos que, en el pasado y en la actualidad, han servido para prácticas abusivas y crímenes en contra de la humanidad. Actualmente, inclusive, existe en el Congreso de EEUU el Proyecto de Ley HR2989 que busca suspender el funcionamiento de dicho centro de entrenamiento y constituir una comisión investigadora”.

Las organizaciones también rechazaron la base militar en el Fuerte Aguayo. La misiva

dice: “queremos manifestar nuestro rechazo a la existencia, en nuestro país, de una base para el entrenamiento urbano de Operaciones de Paz, ubicada en el Fuerte Aguayo, Concón, y cuya construcción fue financiada por el Comando Sur del Ejército de EEUU. Una clara demostración de esta situación fue el hecho de que dicha base fuera inaugurada por el Embajador de EEUU en Chile, Alejandro Wolff. Esta base da entrenamiento a militares y policías manteniendo la lógica del “enemigo interno” base de la Doctrina de la Seguridad Nacional que tanto daño y sufrimiento han causado a los pueblos de nuestro continente”.

La carta fue firmada por la Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos, la Comisión Ética Contra la Tortura, Corporación 3 y 4 Álamos, un Parque por la Paz y la Memoria, Comunidad Ecuménica Martín Luther King, Movimiento Generación 80 (G80), la Juventud Guevarista y el Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas.



Encuentro de Jóvenes:

De la Resistencia, Sembrando Soberanía

Brigitte Gynther

Dolor. Alegría. Tristeza. Felicidad. Nuevas amistades. Dinamismo. Energía. Todos estos sentimientos y muchos más impregnaron el Encuentro de Líderes Jóvenes de SOA WATCH que se realizó en Venezuela, en el mes de julio, y donde tuve el privilegio



de participar junto a 33 jóvenes líderes de 18 países de las Américas. Cada uno de ellos y ellas se encuentra en la primera fila de las luchas por la justicia y la autodeterminación en sus comunidades, de pie contra la militarización y el imperio. A diario están defendiendo a sus comunidades del envenenamiento causado por las empresas de la minería multinacionales, pidiendo justicia para sus familiares desaparecidos, enjuiciando a los militares responsables de violaciones de derechos humanos, exigiendo respeto a la autonomía indígena, organizándose contra las deportaciones y las muertes en la frontera de EEUU y México, y construyendo alternativas al saqueo corporativo y la militarización de nuestro hemisferio. Nos reunimos para compartir luchas, estrategias y sueños para la construcción de un mundo donde todas las personas tengan el derecho a la justicia y la autodeterminación.

Compartimos realidades de dolor y resistencia, amigos asesinados, comunidades atacadas por defenderse ante la imposición de empresas, de familias desplazadas por los conflictos armados y cuerpos humanos hallados en el desierto de Arizona, EEUU. El pronunciamiento que sacamos dice que: “Nosotras y nosotros, reafirmamos nuestra convicción por la construcción de un continente libre y soberano, en armonía con la madre tierra, donde los pueblos orientemos el rumbo de nuestros pasos liberados del imperialismo, el capitalismo, la violencia, la injusticia, la explotación, la opresión, la discriminación, el racismo y el patriarcado. Conocedores de nuestra responsabilidad histórica, llamamos a los jóvenes a organizarse y continuar con la lucha por una vida digna, con justicia social para todas y todos”.

En pocas palabras

“Los países grandes no deberían hacer acciones para intimidar a los pequeños”.

“EEUU seguirá siendo una potencia pacífica”.

(Barack Obama, Presidente de EEUU)

“Así se comportan los nuevos ricos que se hicieron de repente con una enorme riqueza: liderazgo mundial. Y en lugar de manejar esta riqueza de una manera cuidadosa y sabia, incluso, claro, en beneficio propio, creo que [EEUU] la ha fastidiado”.

(Vladimir Putin, Presidente de Rusia)

“Qué premio de la paz, ni premio de nada. La paz la llevo interiormente y el premio ya lo tengo. El premio está en las calles de mi país, en el abrazo de mis compañeros”.

“Qué paz ni paz. Es un relajó el mundo, una manga de locos. Y ahora aparecieron otros más, degollando gente y mostrándolo. ¡Mira que paz!”.

(José Mujica, Presidente Uruguay)

“Nuestra América tiene que sacudirse de todo neocolonialismo. Tenemos un arma: la verdad. Si eso requiere liderar algo ahí estaremos para denunciar un orden que considero no sólo injusto, sino inmoral”.

(Rafael Correa, Presidente de Ecuador)

A 25 años de la masacre de la UCA:

Sus vidas siguen entre nosotros

La madrugada del 16 de noviembre de 1989, miembros del batallón de infantería Atlacatl, ingresaron al recinto de la Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas” (UCA), de El Salvador, y asesinaron a Elba Ramos, Celina Ramos, y a los sacerdotes Jesuitas, Ignacio Ellacuría, Ignacio Martín-Baró, Segundo Montes, Juan Ramón Moreno, Amando López y Joaquín López y López.

En el momento de la Masacre de la UCA, Alfredo Cristiani era el Presidente de El Salvador y Comandante en Jefe de las Fuerzas Armadas.

De acuerdo a las investigaciones, Cristiani jugó un papel activo en el encubrimiento del crimen y la obstrucción de la investigación de estos hechos.

De acuerdo al informe de la Comisión de la Verdad de la ONU, unos días antes de la masacre Cristiani llamó al Padre Ellacuría en España y le preguntó cuando regresaba a El Salvador. Además, Cristiani estaba en contacto casi a diario con los arquitectos de la intriga para asesinar a Ellacuría y sus compañeros sacerdotes.

El informe de la Comisión señala que el General y Ministro de Defensa, Rafael Humberto Larios, estaba presente en la reunión del 15 de noviembre de 1989, donde el Coronel Emilio Ponce ordenó al Coronel Benavides asesinar al Padre Ellacuría.

Larios también dijo a la Comisión de la Verdad que el Presidente Alfredo Cristiani se reunió con el Coronel René Emilio Ponce y con el propio Larios durante unas horas, inmediatamente antes de la masacre, en las oficinas de la Junta de Jefes del Ejército.

Es importante destacar que 19 de los 25 soldados que participaron en la masacre de la UCA, eran soldados que habían sido entrenados y graduados en la Escuela de las Américas del Ejército de EEUU, con sede actualmente en Fort Benning, Georgia.

Este año, en que se cumplen 25 años de estos hechos, en El Salvador y América Latina, se realizarán innumerables actos para recordar las vidas de los sacerdotes y las dos mujeres asesinados en noviembre de 1989.



“Aquellos que odian la injusticia están obligados a luchar, con cada onza de sus fuerzas. Ellos deben trabajar para un mundo nuevo en que la avaricia y el egoísmo sean finalmente vencidos...”.

(Ignacio Ellacuría)

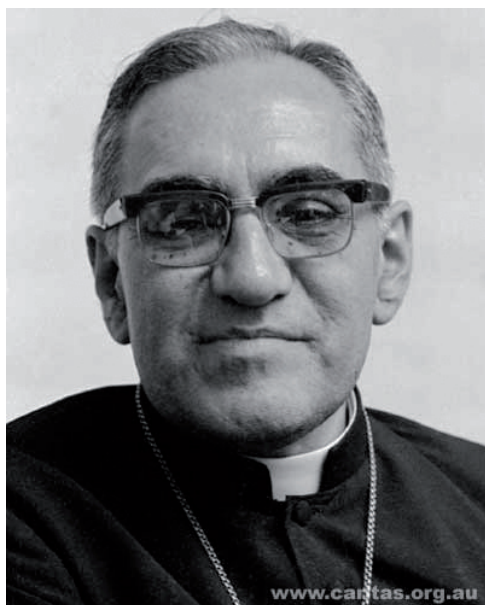
Latinoamérica en el corazón

Patricio Vajar

El cristianismo popular chileno, los y las integrantes de las comunidades de base, los curas y las monjas que reconocen pertenencia allí, los y las agentes pastorales comprometidos con las luchas del pueblo; han reconocido desde los inicios de la experiencia de hacer carne la teología de la liberación en el modo de vivir la fe, que a lo largo y ancho de América Latina somos un único pueblo explotado y marginado por poderes que van más allá del capataz o patrón de fundo visible a nuestros ojos. Puede decirse que la experiencia de ser cristianos y cristianas inmersos en el mundo popular se vivencia mirando nuestro continente, sus luchas, sus éxitos y fracasos, y en forma especial su martirio, nuestro martirio.

En la década de los '70, fuimos parte de un volcán que recorrió nuestros pueblos desde el Río Bravo hasta Tierra del Fuego. También podemos afirmar, sin mucha discrepancia, que fuimos parte de un movimiento que buscó transformar estructuralmente las condiciones de vida de los marginados y las marginadas por siglos de colonialismo, por décadas de democracias fallidas, y que lograron avances que tuvieron como consecuencia la reacción de las élites privilegiadas, que en complicidad con el poder imperial, barrieron con los pequeños vestigios de democracia que habíamos logrado obtener. Los golpes de estado se sucedieron, y cada régimen que llegaba al poder se hacía notar por el salvajismo y la barbarie con que era capaz de tratar a su propio pueblo.

El cristianismo popular chileno se comprometió entonces con los derechos humanos y desplegó valerosos esfuerzos por salvar vidas, por refugiarse y proteger a los perseguidos. Innumerables hombres y mujeres sobrevivientes dan cuenta de ello. Y una vez pasado el primer momento, la comunidad cristiana comenzó a abrir espacios para la reconstrucción del movimiento popular. Cuantas parroquias y recintos de las iglesias fueron espacio de reencuentro y organización. Y todo ello fue realizado sin dejar de mirar lo que pasaba en América Latina. En especial América Central.



Primero Nicaragua con su heroica gesta revolucionaria y la destacada participación en ella del cristianismo popular y, más tarde, El Salvador donde las comunidades cristianas fueron uno de los baluartes del pueblo en su resistencia a los despiadados regímenes que se sucedían, unos tras otros, con su estela de brutalidad y crueldad extrema.

El martirio de Monseñor Romero fue un faro que alumbró el continente y en Chile fue vivido intensamente generando una comunión que aún perdura dando cuenta de una iglesia que vive y sufre con su pueblo, con una opción por los más excluidos y perseguidos.

La década de los 80's estuvo marcada por los crímenes y las matanzas a lo largo y ancho de América Latina. Sin embargo, el ascenso de las luchas democratizadoras fue minando la capacidad de las dictaduras de mantenerse en el poder. Una por una fueron cayendo, pero cada una encontró la manera de causar más daño, de mantener las injusticias estructurales para las que habían sido instaladas. Y El Salvador no fue la excepción. Así se explica que cuando ya la guerra civil estaba en sus finales, militares

entrenados en Estado Unidos asesinaran de manera brutal a seis sacerdotes jesuitas y dos mujeres que realizaban tareas de servicio.

Claramente este fue un crimen que pretendió dañar a las comunidades cristianas que dichos sacerdotes acompañaban con cercanía; pretendió dañar a la Iglesia Católica, entidad a la que los asesinados aportaban su enorme capacidad teológica; pretendió dañar a la Universidad Centroamericana Simeón Cañas, institución de la que los mártires eran el alma; pretendió dañar a los procesos de paz y democratización que ya se estaban iniciando, espacio donde Ignacio Ellacuría tenía ya un lugar destacado esperándolo.

Al revisar los acontecimientos que precedieron al luctuoso evento, llama la atención que este haya sido ejecutado por miembros de un batallón de élite, Atlacatl, que el 10 de noviembre comenzaron un curso de entrenamiento en el cuartel del Atlacatl en Sitio del Niño (La Libertad) que tuvo como instructores a 13 miembros de una unidad de Fuerzas Especiales de los Estados Unidos, de Fort Bragg, Carolina del Norte. Entre sus alumnos estaban los hombres de la unidad de comandos, siete de los cuales fueron posteriormente procesados por los asesinatos de los jesuitas y sus colaboradoras. Las investigaciones y juicios posteriores han permitido condenar a estos militares como ejecutores materiales del crimen pero no han logrado identificar a los autores intelectuales dejando sí, una larga y contundente estela de sospechas que van desde los mandos militares, el presidente salvadoreño de la época, llegando hasta Estados Unidos y sus instancias de inteligencia y mando militar. Hasta hoy es un crimen sin resolver.

Al mirar a El Salvador hoy, es posible decir que más allá de los claros oscuros de la realidad del pueblo salvadoreño, que Ignacio Ellacuría, Ignacio Martín Baró, Segundo Montes, Amando López, Juan Ramón Moreno, Joaquín López y López, Elba Ramos y Celina Mariceth Ramos viven en su pueblo y viven en la memoria de los pueblos de América Latina que aún luchan por una vida digna.

El silencio es el verdadero crimen de lesa humanidad

“Una noche, ¿sabes?, una muchacha de nuestra barraca empezó a dar gritos terribles mientras dormía; unos minutos después, todas estábamos gritando sin saber por qué.

¿Por qué?

Pienso que ese sonido lastimoso que, en ocasiones –sólo Dios sabe cómo– cruza los aires como un pájaro sin cuerpo, es una expresión reconcentrada del último vestigio de la dignidad humana.

Es la forma, tal vez la única, que tiene un hombre de dejar una huella, de decir a los demás cómo vivió y murió. Con sus gritos hace valer su derecho a la vida, envía un mensaje al mundo exterior pidiendo ayuda y exigiendo resistencia. Si ya no queda nada, uno debe gritar. El silencio es el verdadero crimen de lesa humanidad.

Y Ruth, “la que nos hace reír” (porque ella siempre dice algo que nos hace reír), dice que cuando gritamos tenemos que decir “gol”. Que da lo mismo y no cuesta nada, y reírse un poquito del dolor hace al dolor un poco más pequeño.

Cuando era pequeña, Isaac, me preguntaba dónde iban los sueños. Tú sueñas, y el sueño es como el agua. ¿Dónde va toda esa agua? ¿A los mares? Y luego, ¿serán nubes? Los sueños, entonces, regresan con las lluvias.

¿Y los gritos? Hoy me pregunto, los gritos, ¿dónde van? No pueden, no deben perderse.

No es posible que se pierdan, no pueden deshacerse en la nada, no pueden morir en nada, morir para nada, para algo se han creado, para algo se han gritado, Isaac, el grito no muere, no puede morir. No muere.

Nosotros sí que morimos, cada amanecer, en cada selección de Grete, en cada tren que llega. Pero nuestros gritos no, el grito no.

Quiera Dios que nuestros gritos se escondan bajo las almohadas de los que no saben, de los que saben y callan, de los que no quieren saber”.

“Las cartas que no llegaron”

Mauricio Rosencof

La lucha en el Congreso de EEUU para cerrar la Escuela de las Américas

Pablo Ruiz

Arturo J. Viscarra, abogado de migración, es coordinador legislativo del Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas (SOA Watch en inglés), organización que tiene su sede en la ciudad de Washington DC, EEUU.

Viscarra nació en El Salvador cuando recién estaba empezando la guerra civil; en cuyo conflicto, EEUU entregó un millón de dólares al día.

“Tuvimos que irnos cuando yo era muy pequeño y después de pasar algunos años, en otros países latinoamericanos, vinimos a EEUU cuando tenía tan sólo cuatro años y, bueno, ahora estoy acá viviendo en el vientre de la bestia”, recuerda.

Conversamos con Viscarra del trabajo legislativo que él encabeza con el apoyo de cientos de activistas que van hasta el mismo Congreso de EEUU para convencer a sus representantes de la necesidad de cerrar la “Escuela de Asesinos”.

- ¿Cuándo parte y por qué la idea de buscar legislar para cerrar la Escuela de las Américas?

Fue en 1993, cuando aparece por primera vez, a través de una revista de investigación, información contundente de que la Escuela de las Américas estaba usando manuales de tortura para entrenar a los soldados latinoamericanos. Cuando eso se hace público, se propagó por los medios de comunicación. Entonces algunos congresistas, incluyendo un miembro de la familia Kennedy, empezaron a ver qué podían hacer para cerrar la Escuela de las Américas. El primer proyecto legislativo sólo fue una enmienda en la ley, en el presupuesto, para cortar el financiamiento. Desde entonces, casi cada termino de Congreso, los cuales duran 2 años, ha habido ese esfuerzo. Entonces por más de 20 años se ha tratado de cortar el financiamiento de la Escuela de las Américas/WHINSEC. También, cada 2 años, en la cámara baja, se ha



presentado un Proyecto de Ley que se llama “The Latin American Military Training Review Act (Acto para revisar/analizar el entrenamiento militar en Latinoamérica). HR2989 es el número que le tocó este año. Entonces, desde hace 20 años, hay un esfuerzo para quitarle los fondos, pero lo más importante para nosotros es el Proyecto de Ley para que no sólo cese de operar la Escuela de las Américas o WHINSEC sino para que se investigue lo que ha hecho EEUU con la Escuela de las Américas y asuma su responsabilidad por apoyar, enseñar, y financiar la represión contra los pueblos de Latinoamérica.

- Tendrían que hacer una suerte de Comisión de la verdad como hubo en casi todos los países del sur...

En Latinoamérica hubo Comisiones de Verdad y hubo investigaciones completamente serias a pesar de que en muchos países siguió la impu-

nidad pero se hizo ese mínimo esfuerzo y el reconocimiento que se tenía que hacer algo que se tenía que sanar las grandes heridas del pasado, y que el pasado afectaba el presente. En EEUU nunca se ha hecho esto. EEUU nunca ha asumido su responsabilidad por su política exterior que ha hecho tanto daño y ha causado tantas muertes en todo este mundo. Por esta falta de tomar responsabilidad por Vietnam, la invasión de Iraq, el entrenamiento y financiamiento de escuadrones de la muerte en Latinoamérica, etc., EEUU sigue con sus acciones imperialistas y asesinas.

Recuerdo que en el año 1999 Bill Clinton pidió disculpas a Guatemala por el papel que jugó EEUU en el conflicto civil y todo lo que pasó después del golpe de estado en 1954. Pero fue solamente una declaración de perdón, sin mucha explicación de por qué estaba pidiendo perdón y es importante que sepamos cuál es su responsabilidad en este conflicto. Tiene que haber una rendición de cuentas de lo que hizo EEUU en la Escuela de las Américas, peor también por la CIA y sus otras instituciones bélicas.

- *¿Cuál es la idea y alcance de ese Proyecto de Ley, de la Comisión?*

En realidad, se formarían dos comisiones, una hecha por miembros de la Cámara Baja de Representantes y la otra por civiles expertos en asuntos militares y de derechos humanos. La comisión de los Representantes de la Cámara Baja pudiera investigar todo el entrenamiento militar dado por EEUU a Latinoamérica, no solo en WHINSEC. La comisión de civiles es limitada a revisar el entrenamiento de los soldados en la denominada Escuela de las Américas y la denominada WHINSEC. Nosotros todavía llamamos a WHINSEC la Escuela de las Américas, pero legalmente, ahora sólo se refiere a la institución pos año 2000. La idea es investigar qué pasó, cuáles son las consecuencias de la tortura, cuáles fueron las consecuencias de la doctrina anticomunista, antidemocrática, la doctrina de la seguridad nacional.

La versión de la Ley, eso sí, señala que se suspende y no puede operar WHINSEC mientras se realicen las investigaciones. La idea es que después de estas investigaciones se demostra-

ría lo horrible que han sido las consecuencias del entrenamiento en la Escuela de las Américas y esto podría permitir que no haya más entrenamiento a soldados y policías latinoamericanos en esta institución de la Guerra Fría. El peligro es que se abra otra institución parecida en el Ejército de EEUU. Por eso, pienso que tenemos que repensarlo un poco más y reanalizar el proyecto de ley porque hoy tenemos un Congreso muy conservador y es necesario tener claro cuáles son las posibilidades reales que tenemos y también cómo conseguir más apoyo de nuestros aliados. Pienso que es necesario cambiarlo para que se enfoque más en la revisión de todo el entrenamiento; sea este en la Escuela de las Américas, o Fuerte Bragg, o Fuerte Huachuca, o afuera de EEUU. Por ejemplo, Colombia ahora esta entrenando a Honduras y otros países latinoamericanos a la par de EEUU. Esto también necesita ser investigado y hecho público.

En verdad, no queremos que se reforme la escuela, queremos que se cierre totalmente y queremos que cesen de entrenar a soldados y policías. Pero para lograr esta meta tan grande necesitamos un cambio cultural profundo en el pueblo y gobierno de EEUU. Por lo menos, ahora en EEUU hay una chispa, un poquito de gente que se está hartando del imperialismo porque, lógicamente, más de 50% de todos sus impuestos que pagan se van al ejército o al Pentágono.

- *El Premio Nobel Alternativo Martín Almada dice que hay que educar más al pueblo estadounidense y que lo ideal es que la Escuela de las Américas se convirtiera en una Universidad para la Paz...*

Estoy cien por ciento de acuerdo con el doctor Almada. EEUU, su población, necesita tener un verdadero entendimiento de lo que ha sido su historia. Es impresionante, que da escalofríos, la ignorancia, la falta de entendimiento en EEUU de las consecuencias que ha tenido su política exterior. La ignorancia es una de las causas de que se siga justificando todo y que el pueblo acepte que sigan haciendo todo tipo de intervenciones militares o políticas en todo el mundo tratando de mandar siempre, a todo el mundo, sin importar las consecuencias.

Ahora que en la Escuela de las Américas se haga una Universidad para la Paz lo veo difícil en principio porque está en el Fuerte Benning, que tiene otras instituciones militares alrededor. No digo que no vale la pena pedir esto, vale la pena. Soy una persona que piensa mucho, muchísimo en pedir cosas que incluso tal vez no sean realistas, pero se piden de todas maneras porque es lo justo y porque siempre te da la posibilidad de conseguir algo, quizás un poquito menos, pero se consigue algo.

Por otro lado, quedé con la idea, inspirada después de mi viaje a Chile, del año pasado, en que participamos de las actividades por el 40 aniversario del golpe de estado, en la creación en EEUU de espacios públicos que hagan memoria de lo que ha pasado, de lo que ha sido la política de intervención de EEUU, del imperialismo, de las consecuencias de la Escuela de las Américas. Entonces, sería ideal que hubiera un museo permananete en memoria de todas las victimas del imperialismo aquí en Washington DC para educar al público.

- ¿Hubo respuesta de Obama a la carta que se presentó años atrás para que por orden ejecutiva se cerrara la Escuela de las Américas?

Nunca hubo una respuesta. Efectivamente, se presentó el 2011 una carta que fue firmada por 73 congresistas aproximadamente, pidiéndole

a Obama que como presidente cerrara la Escuela de las Américas. Después de eso, en noviembre de 2012, SOAW se reunió con el que en ese tiempo era asesor de seguridad nacional de Obama pero el señor McDonough dijo que no iba a apoyar al movimiento que iba apoyar a WHINSEC ya que, según él, las reformas que se habían hecho las veía positivas y que era importante mantener relaciones con los militares latinoamericanos y EEUU. Es la misma mentira o una especie de ignorancia estudiada que escuchamos de sus defensores de derecha y el Pentágono.

- Finalmente, ¿Cómo va el juicio por la desclasificación de los nombres de los graduados en WHINSEC?

Ese juicio lleva un tiempo ya. Está ahí trabado, en procedimientos legales, después de que la corte federal, de primera instancia, decidió a nuestro favor. Creo que el gobierno a propósito está demorando esto y que se llegue al fin del proceso legal. Ellos saben que tendrán que desclasificar los nombres, saben que probablemente perderán la apelación. Es complicada la situación, pero es posible que pronto tengamos los nombres. Pueden ser semanas o meses, no estoy seguro, pero yo tengo esperanza que tendremos los nombres de quienes han recibido entrenamiento en WHINSEC en los últimos 10 años.

Carlos Herrera Jiménez

“Sí, sabíamos que teníamos que torturar, a eso fuimos a la Escuela de las Américas”

El mayor de Ejército y ex agente de la CNI, Carlos Herrera Jiménez, dijo en una entrevista exhibida en televisión que: “Sí, sabíamos que teníamos que torturar, a eso fuimos a la Escuela de las Américas”.

En el programa, aseguró que en los tiempos de la dictadura “La tortura era un método. Hoy día puede ser cuestionado, en eso estoy de acuerdo, pero en aquel tiempo era un método que estaba validado incluso en la Escuela de las Américas”.

Herrera Jiménez cumple actualmente condenas a presidio perpetuo por los homicidios del sindicalista Tucapel Jiménez Alfaro y del carpintero Juan Alegría Mundaca. Se encuentra recluso en la cárcel de Punta Peuco.

“Yo no entré al Ejército para matar chilenos, pero me convirtieron en una bestia criminal”, dijo.

Siguen vivos en nuestra memoria

*Alicia Lira, Presidenta de AFEP**

Recordamos los 41 años del golpe de Estado en Chile diciendo que nuestros familiares fueron asesinados o desaparecidos porque ellos fueron parte en la construcción de una sociedad socialista junto al Presidente Salvador Allende.

Recordamos a quienes murieron y que fueron combatientes de la libertad porque lucharon para terminar con la dictadura, contra la cultura de la muerte, que se implementó en forma sistemática durante 17 años del gobierno cívico-militar.

Y esto lo decimos porque no debemos olvidar que detrás de los militares había civiles apoyando y financiando al gobierno de Pinochet y estaba EEUU detrás del golpe de Estado.

A 41 años nuestros familiares siguen vivos en nuestra memoria y en las banderas de lucha de los trabajadores, estudiantes y de las mujeres. Por eso recordamos sus vidas, no la muerte.

A 41 años debemos decir que no ha sido fácil la tarea de las agrupaciones de familiares. Han sido años de mucho trabajo, de búsqueda de la verdad y de la exigencia que haya justicia la que, sin embargo, ha sido muy mezquina con las víctimas y benevolente con los victimarios.

Sólo hemos tenido “justicia en la medida de lo posible”, como nos condenó el ex presidente Patricio Aylwin y durante estos casi 25 años de gobiernos democráticos.

A 41 años debemos decir que todavía existen detenidos desaparecidos, personas que fueron torturadas y ejecutadas, y que aún no han sido encontrados sus cuerpos.

Actualmente, hay más de 1300 causas abiertas en la justicia para llegar a condenar a los culpables de los crímenes contra nuestros familiares.

Debemos decir que solamente hay 177 militares y civiles condenados por crímenes de Lesa Humanidad, muchos de los cuales no han estado siquiera un día en la Cárcel ya que se mantiene vigente la ley de Amnistía a pesar que el Estado chileno ha sido condenado por este hecho y debe abolir esta ley por ser injusta y porque viola el derecho humano más básico de que todos somos iguales ante la ley y merecemos justicia.

A 41 años del golpe de Estado, homenajeamos a todos los hombres y mujeres que fueron asesinados, desaparecidos o torturados durante la dictadura militar.

Por nuestro lado, seguiremos luchando, porque lamentablemente nos falta mucho todavía, para conocer toda la verdad y para alcanzar plena y total justicia.

*** AFEP, Agrupación de Familiares de Ejecutados Políticos**



Colombia: La nueva “Escuela de las Américas”

En el mes de mayo pasado, Colombia inauguró el Centro Regional de Estudios Estratégicos en Seguridad (CREES) que de acuerdo a su Ministerio de Defensa es “una oferta académica dirigida a los organismos de seguridad y defensa interesados en conocer la experiencia de Colombia en su lucha contra el terrorismo, el narcotráfico y el crimen organizado”.

La iniciativa ha sido catalogada como una nueva “Escuela de las Américas” donde agentes de las fuerzas armadas y policías latinoamericanos recibirán entrenamiento en un país que es cuestionado por su respeto a los derechos humanos.

El Informe 2013 sobre Colombia de la Alta Comisionada de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos indicó que “algunos oficiales de alto rango y soldados de las fuerzas militares siguen vinculados a juicios por violaciones de los derechos humanos cometidas en el pasado, en particular las ejecuciones extrajudiciales conocidas como “falsos positivos”. Sin embargo, los crímenes continúan.

Según el mismo informe, “el 15 de mayo de 2013, en La Fonda, Patía (departamento del Cauca), un campesino de 19 años murió como resultado de los disparos efectuados por miembros de la Brigada Móvil N° 29, presuntamente porque no se había detenido

en un puesto de control. En Caldon, el 30 de marzo, los miembros de la misma Brigada 29 mataron a tiros a un indígena nasa de 57 años”.

Hay más casos. Pero preocupa a la Alta Comisionada “que estos casos se consideraron “errores militares” o “errores invencibles”. “En la práctica, los comandantes militares no han asumido plenamente las correspondientes responsabilidades institucionales en lo que respecta a la verdad, la justicia, la disciplina, la reparación y la no repetición”, indica el informe.

SOAW sostiene que el entrenamiento que ha dado la Escuela de las Américas a Colombia ha sido negativo para el respeto de los derechos humanos y Colombia es el país que más soldados reciben entrenamiento de EEUU. En el 2012 se entrenaron 1051 soldados colombianos y en el 2013 fueron 798.

No es extraño, por lo mismo, encontrar a militares colombianos que hayan recibido entrenamiento en EEUU o que hayan sido instructores y que estén implicados en crímenes contra los derechos humanos. Como por ejemplo, el actual Comandante en Jefe del Ejército Nacional de Colombia, Jaime Lasprilla Villamizar, quien en el periodo 2006-2007, dirigió la Novena Brigada en el departamento de Huila, Colombia, y que fue responsable de al menos 75

homicidios de civiles bajo su mando.

Lasprilla fue instructor de la Escuela de las Américas, hoy conocida como WHINSEC, en 2002-2003, y estudió durante un año en la Universidad de Defensa Nacional en Washington en 2005-2006.

Una investigación de John Lindsay-Poland indica que “en el 2002, sobre oficiales del ejército de Colombia que pasaron un año como instructores o tomaron el curso de comando en WHINSEC entre 2001 y 2003, encontró que 12 de los 25 oficiales a quienes se les pudo rastrear cargos posteriores, habían sido acusados de serios crímenes o habían dirigido unidades en donde soldados habían cometido múltiples asesinatos extrajudiciales. Sin embargo, WHINSEC, sigue evaluando sus éxitos según el número de graduados que ascienden a posiciones importantes”.



Jaime Lasprilla, es responsable de al menos 75 homicidios de civiles bajo su mando.

No a la base de EEUU en Guantánamo

Estados Unidos mantiene ilegalmente la base naval de Guantánamo en Cuba contra la voluntad de su pueblo. Abarca un área de 117,6 kilómetros cuadrados (49,4 de tierra firme y el resto de agua y pantanos).

La Enmienda Platt, bochornosa ley del Congreso de EEUU impuesta en la primera Constitución cubana, a principios del siglo XX, bajo la amenaza que de no aceptarse la isla permanecería ocupada militarmente, estableció la obligación de ceder territorio para instalaciones militares del poderoso vecino.

Desde el triunfo de la Revolución, en 1959, la base ha sido fuente de provocaciones y agresiones contra Cuba y una prisión ilegal.



Silvio Platero, Presidente del Movimiento por la Paz en Cuba nos responde:

- ¿Qué opina de Guantánamo en territorio cubano?

Según el criterio de altos oficiales retirados de los EEUU, que ocuparon importantes cargos en las fuerzas armadas norteamericanas, incluidas la base naval de Guantánamo, este enclave militar no cumple ningún objetivo estratégico de importancia en la actualidad para el gobierno de los EEUU.

Esta base se mantiene operativa como una manera de mantener provocadoramente su presencia en territorio cubano como una manifestación imperial del poderío militar y nada más.

La instalación militar en cuestión prevalece en contra de la voluntad del gobierno revolucionario y del pueblo de Cuba, por la irresponsabilidad de gobernantes vende patrias que durante la Seudo República firmaron la Enmienda Platt que dio la posibilidad a éstos de alquilar éste y otros territorios sin fecha de devolución, lo cual fue ampliado por el últi-

mo dictador Fulgencio Batista derribado por la revolución liderada por el Comandante en Jefe Fidel Castro y el Ejército Rebelde el 1 de enero de 1959.

Ha sido mucho más desmoralizante para el gobierno norteamericano, haber convertido una buena parte de ella en una ilegal prisión contra supuestos terroristas, trasladados desde el medio oriente, donde sin poder juzgarlos por falta de pruebas son tratados criminalmente como bestias.

Esta base militar es una incómoda espina clavada en el cuerpo de nuestro verde Caimán del Caribe. Es por ello que ha propuesto el Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblo, el Consejo Mundial Por la Paz, convoca cada dos años a celebrar un Seminario Internacional por la abolición de las bases militares extranjeras en nuestros países, lugar donde tenemos la libertad y el valor de intercambiar informaciones y experiencias sobre el tema de la ocupación militar imperial y sus nefastas consecuencias para la población civil aledañas y toda la sociedad.

Fin al Bloqueo a Cuba

El diario The New York Times pidió, por segunda vez, el fin del bloqueo económico de Estados Unidos contra Cuba. Dice el editorial que “no se debe seguir anclando la política exterior estadounidense en un curso errado que ha generado tensión en las relaciones de Washington con sus vecinos, y ha inhibido el comercio con la isla”.

Elecciones Bolivia: ¿Por qué ganó Evo?

*Atilio Boron**

La aplastante victoria de Evo Morales tiene una explicación muy sencilla: ganó porque su gobierno ha sido, sin duda alguna, el mejor de la convulsionada historia de Bolivia. “Mejor” quiere decir, por supuesto, que hizo realidad la gran promesa, tantas veces incumplida, de toda democracia: garantizar el bienestar material y espiritual de las grandes mayorías nacionales, de esa heterogénea masa plebeya oprimida, explotada y humillada por siglos. No se exagera un ápice si se dice que Evo es el parteaguas de la historia boliviana: hay una Bolivia antes de su gobierno y otra, distinta y mejor, a partir de su llegada al Palacio Quemado. Esta nueva Bolivia, cristalizada en el Estado Plurinacional, enterró definitivamente a la otra: colonial, racista, elitista que nada ni nadie podrá resucitar.

Un error frecuente es atribuir esta verdadera proeza histórica a la buena fortuna económica que se habría derramado sobre Bolivia a partir de los “vientos de cola” de la economía mundial, ignorando que poco después del ascenso de Evo al gobierno aquella entraría en un ciclo recesivo del cual todavía hoy no ha salido. Sin duda que su gobierno ha hecho un acertado manejo de la política económica, pero lo que a nuestro juicio es esencial para explicar su extraordinario liderazgo ha sido el hecho de que con Evo se desencadena una verdadera revolución política y social cuyo signo más sobresaliente es la instauración, por primera vez en la historia boliviana, de un gobierno de los movimientos sociales. El MAS no es un partido en sentido estricto sino una gran coalición de organizaciones populares de diverso tipo que a lo largo de estos años se fue ampliando hasta incorporar a su hegemonía a sectores “clase-medios” que en el pasado se habían opuesto fervorosamente al líder cocalero. Por eso no sorprende que en el proceso revolucionario boliviano (recordar que la revolución siempre es un proceso, jamás un acto) se hayan puesto de manifiesto numerosas contradicciones que Álvaro García Linera, el compañero de fórmu-

la de Evo, las interpretara como las tensiones creativas propias de toda revolución.

Ninguna está exenta de contradicciones, como todo lo que vive; pero lo que distingue la gestión de Evo fue el hecho de que las fue resolviendo correctamente, fortaleciendo al bloque popular y reafirmando su predominio en el ámbito del Estado. Un presidente que cuando se equivocó -por ejemplo durante el “gasolinazo” de Diciembre del 2010- admitió su error y tras escuchar la voz de las organizaciones populares anuló el aumento de los combustibles decretado pocos días antes. Esa infrecuente sensibilidad para oír la voz del pueblo y responder en consecuencia es lo que explica que Evo haya conseguido lo que Lula y Dilma no lograron: transformar su mayoría electoral en hegemonía política, esto es, en capacidad para forjar un nuevo bloque histórico y construir alianzas cada vez más amplias pero siempre bajo la dirección del pueblo organizado en los movimientos sociales.

Obviamente que lo anterior no podría haberse sustentado tan sólo en la habilidad política de Evo o en la fascinación de un relato que exaltase la epopeya de los pueblos originarios. Sin un adecuado anclaje en la vida material todo aquello se habría desvanecido sin dejar rastros. Pero se combinó con muy significativos logros económicos que le aportaron las condiciones necesarias para construir la hegemonía política que hoy hizo posible su arrolladora victoria. El PIB pasó de 9.525 millones de dólares en 2005 a 30.381 en 2013, y el PIB per Cápita saltó de 1.010 a 2.757 dólares entre esos mismos años. La clave de este crecimiento -y de esta distribución!- sin precedentes en la historia boliviana se encuentra en la nacionalización de los hidrocarburos. Si en el pasado el reparto de la renta gasífera y petrolera dejaba en manos de las transnacionales el 82 % de lo producido mientras que el Estado captaba apenas el 18 % restante, con Evo esa relación se invirtió y ahora la parte del león queda en manos del fisco.



Juan Cuevas, de la Unión Bicentennial de los Pueblos, el Presidente Evo Morales, y Alicia Lira Presidenta de AFEP

No sorprende por lo tanto que un país que tenía déficits crónicos en las cuentas fiscales haya terminado el año 2013 con 14.430 millones de dólares en reservas internacionales (contra los 1.714 millones que disponía en 2005). Para calibrar el significado de esta cifra basta decir que las mismas equivalen al 47 % del PIB, de lejos el porcentaje más alto de América Latina. En línea con todo lo anterior la extrema pobreza bajó del 39 % en el 2005 al 18 % en 2013, y existe la meta de erradicarla por completo para el año 2025.

Con el resultado de ayer Evo continuará en el Palacio Quemado hasta el 2020, momento en que su proyecto refundacional habrá pasado el punto de no retorno. Queda por ver si retiene la mayoría de los dos tercios en el Congreso, lo que haría posible aprobar una reforma constitucional que le abriría la posibilidad de una re-elección indefinida. Ante esto no faltarán quienes pongan el grito en el cielo acusando al presidente boliviano de dictador o de pretender

perpetuarse en el poder. Voces hipócritas y falsamente democráticas que jamás manifestaron esa preocupación por los 16 años de gestión de Helmut Kohl en Alemania, o los 14 del lobbista de las transnacionales españolas, Felipe González. Lo que en Europa es una virtud, prueba inapelable de previsibilidad o estabilidad política, en el caso de Bolivia se convierte en un vicio intolerable que desnuda la supuesta esencia despótica del proyecto del MAS. Nada nuevo: hay una moral para los europeos y otra para los indios. Así de simple.

*** Dr. Atilio A. Boron, Investigador Superior del Conicet y Director del PLED (Programa Latinoamericano de Educación a Distancia en Ciencias Sociales).**

Artículo publicado en: www.alainet.org

Recomendamos buscar medios Alternativos como: www.alainet.org - www.albatv.org - www.rebellion.org - www.laradiodelsur.com - www.telesurtv.net - www.liberacion.cl - www.adital.org.br - www.actualidad.rt.com - www.hispantv.com - www.cubadebate.cu

Información Mapuche: www.mapuexpress.net - meli.mapuches.org - www.azkintuwe.org - www.werken.cl

Embajador de Venezuela:

“Sin paz no será posible salir del atolladero histórico en el que estamos todos”

Pablo Ruiz

En su despacho nos recibe el embajador de Venezuela en Chile, Arévalo Enrique Méndez Romero. Su escritorio y una mesa adicional, llena de documentos y diarios, nos deja inmediatamente la impresión que es un hombre trabajólico.

Graduado de la Academia Militar de Venezuela integró la Promoción “Simón Bolívar”. Fue ahí donde conoció al Presidente Hugo Chávez. “Éramos todavía unos imberbes buscando mundo, algunos por unas razones, otros por otras”, recuerda.

Cuando nos presentamos, inmediatamente nos dice que él nunca fue a la Escuela de las Américas y que el Presidente Chávez ordenó retirar las tropas venezolanas de esa academia militar en EEUU el 2004.

- *¿Cuál es la situación actual de Venezuela?*

Después de esos meses de violencia, de fascismo desatado, de asesinatos en las calles, de iracundia del extremo conservadurismo de Venezuela, hay hoy un cese de esa campaña.

Las protestas que hubo, estas guarimbas, las guarimbas anteriores, son una de las armas de lucha que tienen los EEUU, apoyados por la élite interna, para no dejar respirar al Presidente. Para no darle tiempo para que piense, construya o solucione los problemas que tiene el pueblo.

El Presidente Maduro, ha dicho que la paz, el diálogo, pero sobre todo el respeto por la gente, por el pueblo, son las claves para que nosotros podamos salir adelante.

Lamentablemente, la extrema derecha se retiró del diálogo que se está llevando acabo no sólo con la Iglesia Católica, sino que también con sectores de judaísmo, islamismo, con los trabajadores, con los empresarios, con todos.

Los grupos de extremo conservadurismo y fascistas de Ledesma, Machado, Capriles y López

se retiraron del diálogo. Con eso ellos creían que iban a derrocar el gobierno. Todo les ha salido al revés, hoy están muy disminuidos.

Problemas económicos tenemos, nada nuevo, Venezuela es extremadamente dependiente del petróleo todavía.

Los problemas de desabastecimiento ya comienzan a tener visos de solución.

Ahora estamos en la lucha contra el contrabando y las mafias extractoras de dólares. Siempre están cambiando la forma de cómo hacer daño a nuestro país.

- *Pareciera una réplica de lo que le pasó a Salvador Allende...*

Sí, el Presidente Chávez siempre lo decía y el Presidente Maduro también. Ellos estudiaron mucho el caso del Presidente Salvador Allende y lo han convertido incluso en tema de aprendizaje para saber qué hacer y qué no hacer para no llegar -como el 2002 sucedió al mismo Presidente Chávez- a vivir un golpe de Estado.

- *En esta década hay ya varios golpes de Estado y otras formas de desestabilización como lo que pasa en Argentina...*

El propósito de los fondos buitres en Argentina va por ese mismo camino, sin duda, que es debilitarnos económicamente. Yo creo que a nosotros, en la izquierda, nos falta entender que una de las claves que hay que trabajar mucho es la economía de nuestros países. En la izquierda somos muy buenos para redistribuir pero a veces nos falta consolidar la base productiva. En el caso de Venezuela, somos débiles no por el petróleo, sino porque dependemos sólo del petróleo.



Fotos de Jorge Zúñiga

- Los medios de comunicación chilena dejan la sensación de que en Venezuela no hay democracia, que hay casi una dictadura...

Estos medios de comunicación, grandes consorcios ligados al capitalismo exacerbado no tienen opción sino atacar, como atacan a Morales, a Correa, como atacaban a Kirchner, como han atacado a Cuba desde el año 1959, etc. Esto es algo perversamente bien concertado, pero el terrorismo mediático ha estado presente en Venezuela desde antes de la llegada de Chávez.

Es bueno que sepan que Andiaros, que es de una familia aristocrática de Colombia, se propuso y logró que 80 diarios en Latinoamérica, Miami y España, a partir de febrero, todos los días publiquen una historia contra el proceso revolucionario de Venezuela. Si La Tercera o El Mercurio no traen algo contra Venezuela, hoy día, entraría en sospechas.

El sueño de Bolívar

- ¿Cuáles fueron los principales legados del Presidente Chávez?

Muchos en el orden interno y externo. En el orden interno, Chávez viene sino a ponerle rostro al líder en la búsqueda de lo que siempre hemos estado buscando. Viene el chavismo a encarnar una aspiración de justicia social, de inclusión, de reconocernos todos con respeto mutuo. No sólo desde el punto de vista humano y espiritual, sino fundamentalmente en lo político. De tener una verdadera democracia con la participación de todos. Lo que quedó asentado en la Constitución Nacional cuando se habla de las comunas, del poder popular, de la participación, del protagonismo. Que sea el pueblo el que tome decisiones y dibuje un proyecto de vida propio. En lo económico fue nacionalizar el petróleo tomar lo que siempre fue una aspiración y un histórico reclamo de nuestro pueblo. Por eso a Chávez siempre lo quisieron derrocar como antes sucedió con Cipriano Castro y Medina Angarita quienes fueron derrotados y exiliados.

Por eso el embate contra Venezuela y contra el proceso revolucionario. 15 años después el petróleo sigue siendo nuestro. Ese es el empeño que tenemos y no vemos otra salida que no sea seguir nuestra senda, la que trazó nuestro comandante en la Constitución, en su obra, en su pensamiento; al reconocer que las diferencias sociales están ahí. Eso no lo inventó él, la pobreza en Venezuela no la inventó él. Chávez la reconoció, la estudió, y dio con las claves para reducirla; incrementando la inclusión social y haciendo más fuerte el reclamo tradicional o histórico de las clases sociales respecto al capitalismo, al neoliberalismo, etc.

En el orden externo, por supuesto que fue el hombre, el pro gestor, del no al ALCA (Tratado de Libre Comercio Americano), junto a Kirchner y Lula, y decisivo en la fundación de la CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) que fue sino la realización del viejo sueño de Bolívar, de San Martín, O'Higgins, Artigas. De encontrarnos a nosotros mismos con nuestras propias realidades y circunstancias, con nuestras propias culturas, con nuestros propios problemas, y a la vez con nuestras propias soluciones.



- ¿Cómo valora el papel que ha jugado UNASUR, CELAC?

Fundamental ha sido el papel de UNASUR para resolver situaciones muy delicadas como el caso de Paraguay, el caso de Ecuador, de Bolivia y en el mismo caso de Venezuela y Colombia. Ha demostrado dinamismo y estructura política para enfrentar situaciones muy delicadas siempre estas empujadas por los EEUU. No hay duda de que en los intentos de golpe de Estado, incluso de asesinatos a presidentes, como el caso de Correa, los EEUU están allí y nosotros lo decimos con pelos y señales porque además en los EEUU, la membresía líder ultraconservadora norteamericana ellos mismos lo dicen. McCain lo dijo, en el mes de febrero o marzo, que ya era hora de que el Estado norteamericano se ocupara del petróleo venezolano. Así es, ellos no tienen ambages ninguno.

La CELAC también juega un papel importante. Es un retrato de nosotros mismos. Sentarnos a la misma mesa, hablando el mismo idioma o hablando los idiomas con los que podemos entendernos y con quien podamos mirarnos. Creemos que ese es uno de los grandes pasos de la historia, pero además Chávez participa en la fundación del Banco del Sur, que no es fácil crear una estructura de esta naturaleza, pero ha ido avanzado. También se crea TELESUR.

- Una de las cosas que sorprende es cómo el Presidente Chávez recupera el ideario de Simón Bolívar; porque en América latina siempre nos enseñan de O'Higgins, de San Martín, de Bolívar pero quitándole el contenido político...

El ultraconservadurismo elitesco en Latinoamérica y el Caribe fueron siempre conscientes de una realidad que borrar del imaginario colectivo a esos héroes era imposible. Entendiendo eso, lo que hicieron fue estratégicamente elevarlos. Entonces los montaron a todos dentro de esos grandes monumentos para subirlos y no permitir que el pensamiento, la obra y la visión de esos hombres se hiciesen moneda corriente. Este fue uno de los grandes aportes de Chávez haber bajado a Bolívar del pedestal que le edificaron hace muchos años y ponerlo a nivel de la comprensión de la gente, del niño, del adulto, del anciano, del campesino, de los estudiantes. Entonces hoy ese Bolívar pétreo desapareció. Se hizo calle, se hizo esquina, se hizo viento, se hizo libro, se hizo música, se hizo canción, se hizo poesía, se hizo historia real, en fin, está allí presente y actuante.

- Bolívar, como el Presidente Chávez, tenía plena consciencia de lo peligroso que es el imperialismo. En América Latina hay más de 70 bases militares de EEUU principalmente en Colombia.

Hay un gran propósito geopolítico y hay dos grandes propósitos con las bases. Esas bases tienen como propósito rodear a Venezuela y Brasil. Brasil porque EEUU tiene interés de limitar su salida al Pacífico, dejarlo encerrado en el Atlántico. EEUU quiere que Brasil no les vaya a competir en la costa del Pacífico. Venezuela, por razones obvias, por el petróleo y el gas, Brasil también por la Amazonia.

Cuando Uribe invadió y bombardeó Ecuador no era sino el ensayo para actuar después contra Venezuela. Lo que sucede es que Chávez era Chávez y, ahí, a Uribe le temblaron las rodillas. Lo dijo en una entrevista donde le preguntan sobre cuáles habían sido sus frustraciones y él dijo que había sido no haber tenido tiempo para invadir Venezuela. Chávez le respondió que no fue falta de tiempo sino que falta de otras cosas.

Creo que antes, EEUU no habían tenido necesidad de irrumpir con tanta enjundia y saña como ahora. Sencillamente porque antes no había un proyecto de país, no había un proyecto político. Siempre encontraron elites internas que les hicieron el trabajo. Pero surgió un liderazgo revolucionario, antiimperialista, anticapitalista, y sobre todo donde Hugo Chávez logró consolidar unas fuerzas armadas de proveniencia popular.

Palestina, Ucrania: El mismo problema de fondo

-¿Por qué Venezuela apoyó a Palestina?

Porque este proyecto político entiende que todo eso afecta la paz en el mundo y nosotros tenemos como aspiración real y sostenidamente, como una necesidad histórica, para el avance de nuestros pueblos, la búsqueda de la paz mundial.

Palestina es un caso emblemático en la historia moderna de subyugamiento, de sufrimiento, por cuestiones estratégicas y económicas de las grandes potencias. Son las víctimas propicias y necesitan permanentemente tenerlas.

Nuestro proyecto es amante de la paz mundial porque creemos que no hay posibilidad de desarrollo, no hay posibilidad de tranquilidad, no hay posibilidad de entendimiento entre los pueblos mientras ocurran estas desgracias que siempre son contra países del tercer mundo, nunca contra las grandes potencias.

- ¿Qué pasó con el cohete que Israel disparó a un avión con ayuda humanitaria para Palestina?

Afortunadamente, no pasó nada. Nosotros expulsamos a la embajada israelita en Caracas y retiramos a nuestro embajador en Tel Aviv. No tenemos relaciones políticas ni diplomáticas, ni de ningún tipo, con Israel. No nos interesa, o mejor dicho, nos interesa no tener relaciones con un Estado terrorista como el Estado de Israel. No es contra el pueblo israelita, ni siquiera el judaísmo, es contra el Estado y los intereses israelitas en el medio oriente, por supuesto apoyado por los EEUU e Inglaterra. De manera que para nosotros la causa Palestina es fundamental no desde el punto de vista egoísta de

nuestros propios intereses. Es porque creemos en la voluntad firme del mundo que cree en la paz.

- Una de las cosas que le dolió mucho a EEUU con Venezuela fue el ALCA, y una de las cosas que le duele a EEUU con Rusia es Siria. Hoy día el tema es Ucrania...

El caso de Ucrania es el mismo caso de Libia, de Afganistán, de Siria y de Irak, es quien tiene dominio, ya no sólo sobre las fuentes de energía, petróleo y gas, sino que por donde van los gasoductos o los oleoductos. Ese es el problema fundamental y esto es lo que ha traído como consecuencia para occidente una inesperada relación geoestratégica entre China, Rusia y muy posiblemente India, todos países del BRICS.

Lo que esta tratando EEUU, Inglaterra e Israel, las potencias europeas, nosotros no tenemos ningún ambage en decirlo, es romper la cohesión alrededor de la multipolaridad, impedir la multipolaridad. Ellos saben que el grupo BRICS tiene mucho que decir. No es casualidad que China, Rusia e India integren el BRICS y la idea era que Rusia terminara embargándose a sí misma y obligándola a que toda la producción del gas vaya a Europa y no a China que es el gran demonio que los EEUU ven. Eso ellos lo han pregonado en todos estos años. El terrible dolor de cabeza para los EEUU es que China se va a convertir en la primera economía mundial y eso para EEUU va a ser terrible. Que una moneda como el Yuan termine sobreponiéndose al dólar, ahí está el verdadero peligro de una guerra.

- Finalmente, Ud. como persona, como ser humano ¿cuál es su sueño para este mundo?

Tú lo has dicho que es un sueño. Los sueños son permanentes. Mi sueño es la paz, la concordia, la conciliación y el entendimiento entre todos. Entre pueblos de diferentes naciones e internamente dentro de la misma nación.

Y la paz no es sólo que no haya guerra. La paz es mucho más que eso, porque la paz necesariamente pasa también por la justicia social. Sin paz entre naciones y sin paz intra naciones no será posible que el tercer mundo salga del atolladero histórico en el que estamos todos.

La Paz y los problemas globales de la Humanidad

*Dr. Silvio Baró Herrera, Miembro del Secretariado del MovPaz**

He titulado este trabajo La Paz y los problemas globales de la Humanidad.

Quisiera comenzar con una primera idea: ¿Cómo caracterizar al mundo de hoy? Hace unos años, revisando documentos de organismos internacionales, y de instituciones académicas, me llamó la atención el hecho de que prácticamente todos coincidían en señalar que el mundo se caracterizaba por la inseguridad, la incertidumbre y la inestabilidad.

Los referidos problemas globales son el resultado del proceso de acumulación de contradicciones, irracionalidades e injusticias que se vienen observando a nivel mundial a lo largo del siglo XX desde el surgimiento y desarrollo del imperialismo.

Toda una teorización en materia de política y relaciones internacionales —que aún se observa en los círculos políticos y académicos occidentales más conservadores— reduce las amenazas a la paz a un número limitado de problemas, muchos de ellos relacionados con el tema de la seguridad, pero con una aproximación estrecha de ésta.

Correspondió al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), mediante su Informe sobre Desarrollo Humano, 1994, la introducción de la noción de seguridad humana mediante la que se realizó un importante esfuerzo teórico para sacar la seguridad de la estrecha relación con lo político y lo militar en que la Ciencia Política convencional la había enclaustrado.

En este informe puede leerse lo siguiente: “El concepto de seguridad se ha interpretado de forma estrecha durante demasiado tiempo en cuanto seguridad del territorio contra la agresión externa o como protección de los intereses nacionales en la política exterior o como seguridad mundial frente a la amenaza de un holocausto nuclear: La seguridad se ha relacionado más con el Estado-nación que con la gente”.

Si repasamos las amenazas a la seguridad humana mundial pronosticadas para este siglo, nos percataremos del alto grado de rigurosidad del vaticinio realizado pues los principales problemas que se identificaron como los más importantes han resultado serlo hoy: crecimiento descontrolado de la población, disparidad de oportunidades económicas, migración internacional excesiva, deterioro del medio ambiente, producción y tráfico de estupefacientes y terrorismo internacional.

Por ello, es fácilmente comprensible que la no solución de estos problemas, en dimensiones de la seguridad humana, constituyen amenazas para la paz mundial.

Pero la idea más importante de la teorización del PNUD es aquella en la que se advierte acerca del carácter indivisible de la seguridad humana mundial, “ya que nadie está seguro mientras haya alguien inseguro en otro lugar”.

Por otro lado, asistimos a una pérdida relativa de las posiciones de las principales potencias capitalistas, el cuestionamiento del dólar, y un aumento de las posiciones de China y otras potencias emergentes.

Ante esta situación, tanto Estados Unidos como la Unión Europea buscan compensar el terreno perdido, mediante el aumento y un fortalecimiento de la OTAN y un replanteo de su área de actuación.

Este proceso de reposicionamiento global ha incidido directa o indirectamente en la presentación y desarrollo de distintos problemas en cada una de las dimensiones de las relaciones internacionales.

*** Este es un extracto adaptado de la ponencia presentada con motivo del Aniversario 65 del Movimiento Cubano por la Paz y la Soberanía de los Pueblos y del Día Mundial de la Paz**

Solidaridad con Haití

El 12 de junio fue el inicio de la Copa del Mundo en Brasil, y mundial fue el olvido en los campos de los grandes medios de comunicación sobre los 10 años de la ocupación militar en Haití comandada por el mismo país anfitrión de este mundial.

En el año del bicentenario del secuestro y muerte del líder de la revolución haitiana, Toussaint-Louverture, el 1 de junio de 2004, tras el golpe y secuestro del presidente legítimamente electo Jean-Bertrand Aristides, fue impuesta la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití (MINUSTAH), infringiendo esto el derecho de la autodeterminación del pueblo haitiano.

A la fecha, van 10 años de esta intervención y las distintas resoluciones de la ONU no consideran al 89% de la pobla-

ción que dicen no a la ocupación, que nada tiene de humanitaria, y reivindican su retirada.

Graves delitos en contra de los derechos humanos, tales como acosos y violaciones sexuales, represión a los movimientos populares, tortura, invasión de residencias privadas, asesinatos de civiles, no es lo que se esperaba de una misión que se autoproclama “de Paz” y estas denuncias no pueden ser considerados sencillamente como “daños colaterales”.

Pero no sólo eso ha pasado, lo más grave aún, es que la ocupación militar de la ONU es responsable de la introducción del cólera que ha cobrado, hasta ahora, 9.000 vidas dejando también 730.000 personas infectadas en Haití mientras que las inversiones hechas para erradicar la epidemia, y cumplir con el derecho humano al agua potable, son totalmente insuficientes.

Estas son parte de las denuncias más frecuentes contra esta fuerza de ocupación de la ONU que cuesta 600 millones de dólares anuales, recursos que podrían ser destinados a cualquiera de las abisales carencias sociales en que vive el país, tras tantos siglos de empobrecimiento por asaltos de distintos imperios.

Es en repudio a la “estabilización” del orden imperante, donde prevalece el dominio de las grandes empresas, de la mano de obra barata, de las zonas francas, de la violación a la soberanía y derecho de los pueblos de autodefinir sus caminos que decimos No a la Misión de Estabilización, que a 10 años muestra su carácter de ocupación militar, política y económica de Haití.

Misiones auténticamente humanitarias han realizado los gobiernos de Cuba y Venezuela que han entregado a Haití ayuda energética, alimenticia y humana

con ofrecimiento de servicios de atención médica y terapéutica.

Ellos representan la mejor manera de hacer honor a este valiente pueblo heredero de Louverture que fue el primero que se liberó en Nuestra América del yugo de la dependencia colonial y de la esclavitud y se solidarizó con las demás luchas de pueblos hermanos.

Retirar las tropas de MINUSTAH es lo mínimo en lo que se puede llamar: retribuir.

Países con efectivos militares en Haití:

Argentina, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Filipinas, Francia, Guatemala, Honduras, Indonesia, Jordania, Nepal, Paraguay, Perú, República de Corea, Sri Lanka y Uruguay.

Recomendamos: www.haitinominustah.info



El espionaje de Estados Unidos en el mundo

Por Félix Madariaga L

El espionaje nos remonta a los tiempos de la guerra fría, cuando fue una práctica habitual entre dos potencias como EEUU y la ex URSS. Para muchos, la caída del Muro de Berlín y de la Europa del Este en los años 90, significó el fin de años de tensión y sobre todo, prácticas habituales como el espionaje. Sin embargo, esto no fue así.

Durante esa década pudimos ver cómo la globalización se extendía y cambiaba el rostro a nuestras sociedades. Internet se volvió una realidad y ha sido uno de los medios que nos ha demostrado que el espionaje es aún una praxis común. Muchos quieren pensar que estamos ajenos a ello. La verdad es que hoy los tenemos más cerca que nunca, metidos en nuestras propias casas en forma imperceptible. Estamos ante un escenario más complejo, ya que una potencia como la norteamericana ha llevado el espionaje a un nuevo nivel utilizando todos los recursos a su disposición.

Edward Snowden, el ex asesor de la CIA y la NSA (Agencia Nacional de Seguridad), denunció durante el último año, numerosos casos en los que Estados Unidos espía las comunicaciones de privados a nivel mundial, países de Latinoamérica y Europa, manteniendo agentes activos, todo esto para asegurar y mantener sus intereses económicos y políticos.

La mente monstruosa de la NSA

Las últimas declaraciones de Snowden afirman que la NSA tiene un programa secreto, llamado “MonsterMind”, capaz de detectar y responder a cyber ataques sin intervención humana y de poder interferir en las computadoras de países extranjeros. Según expertos, los problemas que acarreará es que los hacker nunca realizan ataques desde sus propios dispositivos, sino que utilizan conexiones de personas inocentes que desconocen completamente esas acciones. El otro aspecto conflictivo es que el programa necesitaría crear patrones analizando todas las comunicaciones en entrada y salida desde los EEUU, violando la privacidad de los ciudadanos norteamericanos.



Avión espía estadounidense huye de cazas rusos en espacio aéreo de Suecia

Para continuar con las sospechosas actuaciones de EEUU, el 18 de junio pasado, un avión de espionaje de ese país violó el espacio aéreo de Suecia tratando de huir de cazas rusos. Según RT uno de los principales diarios suecos, el Svenska Dagbladet, obtuvo acceso a documentos clasificados que confirman que “un avión de espionaje estadounidense Boeing RC-135 violó en dos ocasiones el espacio aéreo sueco.

Espías de EEUU descubiertos en Alemania

Nuevamente EEUU sorprende con sus intentos por controlar y manipular la realidad de otros países, en menos de una semana quedaron al descubierto dos casos de espionaje en Alemania. El primero se trata de un ciudadano que a cambio de 25 mil euros habría robado 218 archivos secretos dentro de los cuales se encontraría la investigación sobre el espionaje realizado por la NSA en ese país. El nuevo caso que está siendo investigado, se trataría de un empleado del Ministerio de Defensa. Frente a estos hechos, Alemania estaría estudiando romper algunos convenios vigentes desde la II Guerra Mundial que prohíben espiar a ese país.

Assange y Snowden: víctimas del espionaje americano

Julian Assange, el fundador de WikiLeaks lleva dos años refugiado en la embajada de Ecuador en Londres, mientras que Edward Snowden



Premio a la valentía

La fundación Right Livelihood Award, dijo que Snowden recibió este premio “por su valentía y destreza en la revelación sin precedentes de materia relacionada con la vigilancia estatal que viola los procesos básicos de la democracia y los derechos constitucionales”. Snowden también figuró este año entre los candidatos para recibir el Premio Nobel de la Paz.

Agenda Latinoamericana



Centro Universitario Ignaciano
Almirante Barroso 40, Fono 26920427

Centro Ecuménico Diego de Medellín
Argomedo 40. Fono 26341804

Más información al Comité Oscar Romero
Correo: comiteromero.chile@sicsal.net
Teléfono (32) 2948709

El periodista y fundador de Wikileaks, Julian Assange, dijo que EEUU y sus aliados han actuado como colonialistas en la Internet añadiendo que la conquistar del espacio virtual también significa la conquista de la sociedad.

“Ha ocurrido -señaló- una “apropiación de tierras” en la Internet, siendo la alianza de servicios de inteligencia “Cinco Ojos”(formada por EEUU, Reino Unido, Australia, Canadá y Nueva Zelandia) quienes tienen el liderazgo de ese proceso”.

Apuntes: Un repaso a los temas que nos preocupan

Purificación González de la Blanca, Ojos para la Paz

Todos ellos relacionados con la caída del dólar y los intentos de los Estados Unidos por impedir que otras potencias le arrebatan la hegemonía perdida.

LIBIA. En 2011 se constituyó Ojos para la Paz, en la idea, acaso ingenua, de detener la guerra que los países atlantistas preparaban contra Libia, en base a varios planes preestablecidos. Es obvio que no pudimos parar la guerra pero sí logramos dar testimonio, y continuamos haciéndolo, de las mentiras urdidas contra un gobierno, como el de la Jamahiriya del Coronel Gadafi, que había proporcionado al pueblo libio el mayor índice de desarrollo humano de toda África: medicina universal y gratuita; becas y ayudas al estudio incluso en países extranjeros; préstamos sin interés; luz y agua gratis; pleno empleo + 2.5 millones de puestos de trabajo para extranjeros, etc. La esperanza de vida de los libios era de casi 78 años (igual que Alemania).

Libia fue arrasada por los países atlantistas, por la OTAN y por las bandas armadas introducidas por ellos, para repartirse el botín del petróleo, del agua existente en su subsuelo, para asaltar los bancos, para impedir la implantación del dinar de oro, que habría desbancado al dólar y al euro, y para situar en Libia al AFRICOM, el brazo de la OTAN en África, y continuar el gran saqueo de ese continente.

No contaban los atlantistas con que las bandas armadas que ellos introdujeron no les dejarían robar los recursos libios cómodamente. Bandas que no sólo combaten entre sí sino que tampoco permiten movimientos al gobierno títere. Y en estos días el pueblo libio se ha levantado en armas contra unos y otros, lo cual es esperanzador. Sin embargo, hay que prestar atención al nombramiento del siniestro Bernardino León como nuevo representante especial del secretario general de la ONU para Libia.

Se trata de un diplomático español sionista, que se mueve en medios próximos a los de la contratación de mercenarios. Hay que estar en guardia.

SIRIA. Resiste heroicamente desde hace más de tres años el implacable acoso de los países occidentales, con el apoyo de Arabia Saudí, Qatar e Israel. Miles de mercenarios, entrenados, armados y pagados por esos países han sido introducidos en Siria con el objetivo de desestabilizarla mediante sabotajes y crímenes. El objetivo es hacer caer a un gobierno democrático que en las últimas elecciones celebradas el 3 de junio de 2014 ha recibido el respaldo del 88 % de los votantes. Pero ¿cuál es el motivo de estos ataques contra Siria? Los motivos son varios. En 2007 científicos noruegos descubrieron en el subsuelo de Homs y otros puntos de Siria unas inmensas reservas de gas así como importantes yacimientos de petróleo. Ambos descubrimientos situarían a ese país en cabeza de las reservas energéticas del mundo. EE.UU. busca desesperadamente no sólo apropiarse de esas reservas sino hacerse con los países productores de ambos combustibles. Por otra parte atacar a Siria es atacar a Rusia, cuya única base militar en el extranjero está en el puerto de Tartús. No perdamos este referente. Pero el lobby anglo-judeo-norteamericano aún tiene otro objetivo en Siria: Impedir la construcción del mega-gaseoducto Irán-Irak-Siria (llamado “la tubería chiíta”), que cuenta con inversión ruso-irani e iba a exportar el gas a Europa, ahora que ha fracasado el proyecto llamado Nabucco, que pretendía trasladar el gas natural desde Erzurum, en Turquía, a Baumgarten an der March, en Austria. Atacar a Siria es también atacar a Irán.

IRAK. Todo está relacionado, ningún proyecto de desestabilización, ningún proyecto bélico es un caso aislado. Los servicios secretos de Israel y de EEUU, El Mossad, y la CIA, crearon el llamado “Emirato Islámico de Iraq y Levante” (ISIS), que alimentaron también con miles



Miembro del ISIS con el tatuaje que lucen normalmente los marines americanos.

de mercenarios, una especie de avispero que ya lanzaron contra el gobierno de Iraq, al que han conseguido tumbar para poder saquear los últimos yacimientos de petróleo detectados, y que siguen lanzando contra Siria, país al que tratan de aprisionar entre Iraq, Israel, Turquía y Jordania. Y ya sabemos todo lo que supone atacar a Siria.

UCRANIA. El golpe de estado dado en Ucrania por la UE y EEUU llevaba largo tiempo en gestación. No era otra cosa la llamada “revolución naranja” intentada hace unos años. El objetivo era lograr aproximar la OTAN a las fronteras rusas, porque Rusia es un objetivo a batir, sin duda alguna desde la creación de los BRICS. EEUU trata de arrastrar a sus aliados/vasallos a una guerra para mantener al dólar (petrodólar) como moneda de cambio. La energía del momento es el gas y es Rusia quien la monopoliza. Los acuerdos adoptados por la cumbre celebrada por la OTAN en Gales para establecer una fuerza de reacción rápida contra Rusia, vulneran todos los compromisos internacionales de no injerencia en los países de la antigua URSS, y ratifican que los EEUU, en la vertiginosa caída de su hegemonía, están dispuestos a provocar una guerra mundial. La OTAN, integrada por 28 países, que manejan a su antojo, es la más importante organización terrorista conocida en la historia, dedica-

da provocar guerras de rapiña, desestabilizar, dar golpes de estado, invadir países y realizar asesinatos masivos, porque la OTAN inventa enemigos y guerras para perpetuarse. Y ahora el enemigo es Rusia.

GAZA. No podríamos terminar sin referirnos, aunque sea someramente, al HOLOCAUSTO que Israel viene cometiendo contra la población palestina, que se ha saldado con más de dos mil muertos en las últimas semanas, con la complicidad de los EEUU, que proporcionan las armas, y de una Unión Europea que mira para otro lado. El objetivo final es crear el Gran Israel, a costa de Gaza, Cisjordania, Líbano, Siria y Egipto, como baluarte de un imperio que agoniza.

Por todas estas cosas, y muchas más, imposibles de resumir en un breve artículo, se está reactivando la PLATAFORMA GLOBAL CONTRA LAS GUERRAS, que apoyan personalidades del mundo como Stella Calloni, Adolfo Pérez Esquivel, Michel Collon, Ahmed Bensaada, Rigoberta Menchú, Jorge Beinstein, Mairead Maguire, o la Madre Agnes Mariam de la Croix, entre otras.

Unamos nuestras firmas de apoyo:
plataformacontralasguerras.pv@gmail.com
www.ojosparalapaz.org

El Libro Blanco y Los Derechos Humanos en Ucrania

En junio pasado el gobierno ruso presentó a la opinión pública el segundo Libro Blanco sobre las Violaciones a los Derechos Humanos en Ucrania que comprenden hechos sucedidos entre abril y junio del 2014.

El informe, de 97 páginas, en ocho capítulos, hace un recorrido detallado de la situación que está afectando a la población civil, y que en términos prácticos, a incidido en que miles de personas estén huyendo de su propio país originando una crisis humanitaria sin precedentes.

Las autoridades de inmigración rusa han registrado ya a 168.000 refugiados, pero creen que son 730.000 ucranianos que han entrado al país desde inicios del 2014.

El Informe, enumerando una serie de hechos, acusa al gobierno de facto de Ucrania, encabezado por el multimillonario Petro Poroshenko, de estar violando sistemáticamente los derechos humanos. El documento indica que se han producido asesinatos de civiles y secuestros de opositores políticos.

Dentro de la decenas de casos que aparecen consignados en el informe se menciona la tragedia sucedida en Odessa, el 2 de mayo pasado, donde un total de 48 personas murieron a consecuencia de los disturbios y enfrentamiento entre personas a favor como en contra del gobierno y que terminó en el incendio de la Casa de los Sindicatos de Odesa, situada en el centro de la ciudad.

“Bajo la vigilancia de las autoridades locales, decenas de personas fueron brutalmente asesinadas por militantes ultranacionalistas y neonazis ucranianos”, indica el documento, agregando, que “la única culpa que estas personas

tenían eran sus diferentes puntos de vista sobre el futuro de Ucrania. Sin embargo, ninguna de las personas que cometieron este crimen ha sido castigada aún”.



El informe también denuncia que hay “discriminación lingüística, xenofobia, y un nacionalismo agresivo” donde, además, no hay derecho a la libertad de pensamiento y de creencia, que hay manifestaciones de intolerancia religiosa, así como amenazas a la Iglesia Ortodoxa. A todo lo anterior,

se evidencian restricciones a la libertad de los medios de comunicación y al trabajo de los periodistas.

Resistencia al nuevo gobierno

Acusa el documento que el gobierno de Ucrania esta llevando a cabo supuestas “operaciones antiterroristas” en lugares donde lo que hay no es terrorismo sino resistencia civil al gobierno de facto el que tiene características fascista y neonazi. Esto sucede actualmente en las ciudades de Donetsk y Lugansk donde se libran batallas entre la resistencia y el Ejército de Ucrania.

“La falta de voluntad de las autoridades de facto de Kiev de respetar los intereses legítimos del sudeste de Ucrania, y su tendencia a hablar desde una posición de fuerza, a la gente, y que vienen con demandas legítimas, ha dado lugar a una nueva escalada de la crisis”, dice el informe.

No nos callaran

A fines de agosto, el Ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergey Lavrov, indicó que Ucrania está viviendo una situación de “crisis humanitaria” y que su gobierno está preparando nuevos envíos de ayuda humanitaria en coordinación con el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y las autoridades locales.

“Esperamos que todo salga según lo planeado y que todos los que necesitan ayuda, es decir, prácticamente toda la población civil de la región de Lugansk y de Donetsk, la reciban”, indicó en rueda de prensa.

Al mismo tiempo, informó que “la Cruz Roja ha hecho hincapié en la necesidad urgente de mejorar la situación, y pidió a todas las partes a abstenerse de utilizar armas con efectos indiscriminados y de dirigir ataques contra la población civil o instalaciones civiles, como casas, escuelas, guarderías, instituciones médicas o vehículos sanitarios”.

También dijo que “se está tratando de echar tierra” sobre cuestiones graves que han sucedido en Ucrania señalando los casos de los francotiradores en el Maidan, en febrero pasado, la tragedia en Odessa, y el uso de helicópteros con el logotipo de la ONU por el ejército ucraniano.

Sobre las críticas contra Rusia, Lavrov indicó que “no permitiremos que nadie nos calle” agregando que es necesario llevar a la justicia a los que han cometido crímenes de guerra contra la población civil.

Otros enfoques

Mientras el gobierno ruso denuncia al ejército y al gobierno de Ucrania de violaciones a los derechos humanos, un informe de la ONU puso el acento en acusar a los separatistas prorrusos de estar cometiendo violaciones a los derechos humanos.

El documento fue calificado por las autoridades rusas como “poco objetivo” y de ser “un encargo político” para ‘blanquear’ a las auto-proclamadas autoridades de Kiev.

Por su parte, la organización Human Rights Watch acusó al Ejército ucraniano del uso indiscriminado de artillería y cohetes contra la ciudad de Lugansk, en el este del país, lo que constituye una violación al derecho internacional. Señalando, además, que los insurgentes fueron responsables de algunos ataques contra las áreas bajo control gubernamental.

Human Rights Watch también llamó la atención a que “Ucrania somete a los inmigrantes y a la gente buscando asilo a abusos, incluyendo prolongadas detenciones en pésimas condiciones, a violencia, robo y extorsión, y, en algunos

casos, a retornos forzados para enfrentar tortura o persecución”.

Amnistía internacional, por otro lado, indicó que “es fundamental que todas las partes en el conflicto de Ucrania respeten el derecho internacional y hagan todo lo posible para evitar las bajas civiles. El derecho internacional humanitario prohíbe terminantemente los ataques indiscriminados que no intentan distinguir entre objetivos militares y civiles. Las circunstancias que rodearon las trágicas muertes de civiles deben investigarse imparcialmente sin demora”.

La organización recordó que el 15 de julio, un ataque aéreo contra Snizhne, pequeña localidad situada a menos de 25 kilómetros de la frontera rusa, mató a 11 civiles. Los aviones eran del gobierno de turno.

Ban Ki-moon, Secretario General de la ONU, señaló que la continuidad de los combates es una peligrosa escalada en la crisis añadiendo que la comunidad internacional no debe permitirse que la situación se intensifique más, ni que continúe la violencia y la destrucción. Agregando que es necesario buscar una salida pacífica del conflicto.

Un informe reciente de la ONU dice que unas 2.593 personas han perdido la vida en el conflicto en Ucrania, unas 36 al día.

Lo cierto de todo, es que hay que detener la guerra, que es necesario un “Alto al Fuego” de todas las partes en conflicto, y que hay que buscar el diálogo y soluciones pacíficas.

Al cierre de esta nota: En septiembre pasado, las autoridades del gobierno de Ucrania y las milicias rebeldes se habían reunido en Minsk, con la mediación de Rusia, para negociar. El resultado de las negociaciones fue la decisión de adoptar un alto el fuego mutuo, la creación de una zona de seguridad en la línea actual de contacto de ambos frentes, la retirada de las armas pesadas de esta zona y de las ciudades así como del inicio de la misión supervisora de la ONU. Sin embargo, la situación sigue siendo compleja.

Recomendamos: www.actualidad.rt.com

Una Tierra sin pueblo: Más que un mito, una meta

Olga Benário de Sousa Pinheiro

Hay una tendencia demasiado difundida de que las relaciones de los árabes con los judíos están asentadas en un odio mutuo que existe desde siempre y que así siempre será. Como si eso estuviera determinado por un factor genético y no social. Los incontables bombardeos editoriales de la gran prensa ofrecen una enorme contribución para sostener esa ignorancia.

Hace falta volver la mirada a las raíces del conflicto, a partir de la masiva inmigración judaica sionista, de mediados de 1917, y que ganó mayores proporciones después de la Segunda Guerra Mundial con la creación del Estado de Israel en territorio árabe.

Desde entonces, los sionistas, apoyados por potencias occidentales, propagaron el mito de que Palestina era “una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra”, aunque en ella viviera cerca de un millón de árabes. Antes de esos acontecimientos no había problemas en la convivencia entre la población palestina y judía en el Medio Oriente.

El Estado de Israel, creado formalmente en 1948, fue aceptado por la ONU sobre la condición de que acatará el derecho de retorno de los refugiados. Sin embargo, nunca Israel cumplió esa determinación. El territorio quedó dividido en 56% para Israel y 44% para Palestina. Pero ni los límites de fronteras, que ya ponían en clara desventaja a los palestinos, fueron respetados. En referencia a ellos, el primer jefe de gobierno de Israel, David Ben Gurión, en aquel entonces ya decía: “serán determinados por la fuerza y no por resoluciones”.

El Estado Judaico fue instituido en base a esa delincuencia y permanece hasta hoy como el mayor violador de las resoluciones de la ONU. Siempre contando con la logística, soporte financiero y militar estadounidense.

Debemos decir que para abordar el holocausto judío hay toda una industria sofisticada, donde se destaca la cinematografía. Es muy probable que cualquiera al ser consultado sobre ese



tema sepa decir algún dato sobre los campos de concentración, las persecuciones y asesinatos sufridos por los judíos. Pero es más probable aún que casi nadie conozca o sepa mencionar cualquier información sobre la Nakba (“La catástrofe”) en que el 78% de la población palestina fue expulsada de sus hogares durante la creación del Estado de Israel.

Lo mismo ocurriría si preguntamos a cualquiera sobre la Guerra de los Seis Días, las masacres de Qibya, Sabra y Chatila, de Villa Yassin y tantos otros sucesivos holocaustos palestinos por medio de los cuales los sionistas siguieron su avanzada colonialista y donde ya ocupan, en 1967, el 78% del territorio palestino, restando al pueblo ocupado solamente el 22% de esas tierras, divididas entre Cisjordania y la Franja de Gaza, impedidos de autonomía. A la fecha, se calcula que los palestinos sólo tienen el 13% de sus territorios originales.

A todo eso, se cumplieron 10 años de la sentencia de la Corte Internacional de Justicia que rechazó que Israel construyera en Cisjordania el Muro de la Vergüenza. Una barrera de hormigón y alambres que tiene el doble del tamaño de lo que fue el Muro de Berlín y un plan de extensión de más de 700 kilómetros con control militar a cada 300 metros. Alrededor de 62% del muro está completado y las construcciones continúan, en una postura de violación sistemática al derecho internacional.

Recientemente, el secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, recordó al mundo que “las implicaciones del muro van más allá de

su legalidad. Él restringe el movimiento de los palestinos en Cisjordania, cortando el acceso a los recursos necesarios para el desarrollo palestino y minando los medios de vida agrícolas y rurales. Además de eso, el muro y la expansión de los asentamientos israelíes empeoran la fragmentación del territorio palestino”.

Para configurar todavía más el estado de apartheid que Israel impone, en noviembre de 2014, será puesta en vigor la ley que prohíbe que los trabajadores palestinos de Cisjordania viajen en los mismos autobuses que los israelíes.

Ya es difícil vivir y sobrevivir para los que quedan en su propia tierra. Difícil también para los cinco millones de refugiados palestinos.

Dichos criminales

La revolución no será televisada, ya decía alguien. Lo que está claro también es que la ocupación sionista tampoco será mostrada al público. Cualquier crítica a ella estará sujeta de inmediato a ser rotulada como antisemita.

El silencio hace eco en las grandes cadenas de prensa ocultando alusiones criminales como: “Nuestros soldados están haciendo bien el trabajo en Gaza, pero la solución no es la invasión, la solución es la que EEUU adoptó con Japón, en Hiroshima y Nagasaki”, dicha por Avigdor Lieberman, Ministro de Relaciones Exteriores de Israel.

Tan genocida como fue también lo que dijo la diputada de ese mismo país, Ayelet Shaked, que abogó de que “ahora todos son combatientes enemigos” incluso las madres de los palestinos, que según la diputada deberían desaparecer junto a sus hogares “de lo contrario criarán nuevas serpientes”.

Desapercibida también pasó por nuestros medios de prensa la propuesta de solución para prevenir ataques suicidas: violar esposas, hermanas y madres de combatientes, sugerida por Mordechai Kedar, investigador del Centro de Estudios Estratégicos de Begin-Sadat, y que sirvió por 25 años en la inteligencia militar israelí.

Tampoco mereció ser noticia la afirmación referida al Consejo de Derechos Humanos de la ONU que “sería mejor llamarlo Consejo

de Males Humanos” afirmación hecha por el propio embajador permanente de Israel ante la ONU, Ron Prosor.

Las cifras del horror

La recién ofensiva militar israelí, de 51 días, dejó al menos 2.136 palestinos muertos y unos 11.100 heridos dejando además a unas 100.000 personas sin hogar. Bombardearon escuelas, sindicatos, hospitales, instalaciones de agua potable y destruyeron la única planta de energía que existía en Palestina. De los que perdieron la vida, 561 eran niños.

De acuerdo a la Organización Mundial de la Salud (OMS) más de 3 mil niños palestinos resultaron heridos y al menos mil de ellos quedarán discapacitados de por vida.

La ONU estimó, además, que un mínimo de 373 mil niños necesitarán apoyo psicológico directo y especializado, y teme que el número de huérfanos palestinos pueda superar la cifra de 1500.

Tan violentos son los datos de niños asesinados, heridos, discapacitados, huérfanos, como el porcentaje del 96% de la población israelí que apoyó la ofensiva militar.

¿Qué explicaría tamaña insensibilidad frente a la masacre de un pueblo? La profesora de la Universidad de Tel Aviv, Nurit Peled-Elhanan, ofrece elementos para entender esa cuestión a partir de la formación escolar israelí. Ella investigó detalladamente textos, mapas, imágenes, lenguaje y constató que esos libros didácticos más bien se acercan a manifiestos militares, cargados de ideología y propaganda, que marginalizan a los palestinos y los desfiguran como seres humanos.

Desde edad muy temprana, hay una formación llena de fraudes históricos y donde las masacres, comandadas por Israel, son tratadas como hechos que “restauraron la dignidad y la moral del ejército”.

Un mes después de terminar los estudios escolares, los jóvenes son llamados al servicio militar obligatorio. Los que se niegan, por objeción de conciencia, son detenidos, amenazados e insultados por la sociedad.

Los que van al servicio militar, cargados de la ideología de supremacía racial, adquirida en la escuela, miran como enemigos a cualquier palestino como lo reconoció el ex soldado israelí Nadav Bigelman quien dijo que “la gente tiene que entender que los soldados (israelíes) no ven a los palestinos como a seres humanos. De esa misma manera, tampoco a niños o adolescentes”.

Muestras de solidaridad

En contraposición a los sionistas que gritan “muerte a los árabes”, muchos países del mundo expresaron, con distintas iniciativas, la solidaridad y el derecho a la vida del pueblo palestino. Así lo hizo el gobierno

de Venezuela al prometer la creación de una casa de acogida para traer a su país, y prestar asistencia, a los centenares de niños que han quedado huérfanos después de la agresión militar. Así lo hizo también el gobierno cubano al donar una carga de 6 toneladas de medicamentos.

Así también lo hizo el equipo de jugadores de Argelia que donó el premio de 6.5 millones de euros, que ganaron en el Mundial, a los niños palestinos, diciendo: “ellos necesitan más que nosotros”.

Además de estos gestos concretos, los países del ALBA y UNASUR han manifestado una solidaridad política demandando justicia para el pueblo palestino. A esta posición se han sumado la gran mayoría de los países Latinoamericanos que constituyen un frente común en ascenso que ya no puede ser ignorado en el escenario internacional.

A todo eso, el 12 de octubre, medio centenar de países se comprometieron a enviar 5.000 millones de dólares en ayuda humanitaria a la Franja de Gaza. Sin embargo, Israel Katz, Ministro de Transportes de Israel, dijo que ese dinero será desperdiciado ya que su gobierno está preparado para lanzar nuevas ofensivas contra Palestina si así lo cree conveniente.

Las perspectivas de solución del conflicto, entonces, son miradas con mucha nebulosidad delante del extremismo de esas declaraciones y acciones que sigue tomando Israel que tras firmar el “acuerdo de paz”, el 26 de agosto, el día 30 de ese mismo mes lanzó la mayor ocupación de tierras en 30 años en Cisjordania, usurpando el equivalente a 400 campos de fútbol del territorio de los palestinos.

Hace falta un urgente cambio en la mediación de este conflicto que a menudo queda a cargo de EEUU, el mismo que dona a Israel 3.000 millones de dólares al año, para fines militares en su gran mayoría, y que veta toda resolución de la ONU que vise la creación del Estado Palestino.



Legitimidad tendrá para asumir esa tarea histórica quien ayude, efectivamente, en los procesos de reconstrucción y no de destrucción como lo sigue haciendo EEUU al financiar y equipar a quien promueve la ocupación y la muerte.

Un ejemplo consecuente, con esa idea, lo ha dado el gobierno de Rusia que hace parte significativa de los esfuerzos de ayuda humanitaria y de infraestructura para Gaza, y que ya se predispuso a mediar en ese proceso.

Finalmente, lo que pasa en el Medio Oriente es un inaceptable relanzamiento de la Doctrina del Destino Manifiesto, con un carácter todavía más racista y brutal, donde se quiere imponer la idea de que hay un pueblo elegido por Dios para civilizar a sus vecinos y que cualquier acción, aunque sea de exterminio de los insubordinados, tiene su bendición para cumplirla.

Por nuestro lado, nos queda seguir apoyando y participando de las campañas de solidaridad y denuncias contra estas agresiones militares, presionando a nuestros gobiernos para que adopten sanciones y boicot contra Israel. Son algunas de las tantas maneras de manifestarse que puede hacer la diferencia en que siga siendo un mito o que se cumpla la meta etnocida de una tierra sin pueblo.

No vamos a abandonar esta tierra

La joven palestina maestra de francés que nació en Argelia, pero decidió radicarse en Gaza; el albañil que lucha por recuperar la movilidad de las piernas tras un bombardeo; el muchacho cuya boda se frustró porque perdió su vivienda tras ataques israelíes; el traductor de árabe a español que acogió a 40 parientes que perdieron su hogar durante la última guerra.

Todas esas historias tienen algo en común: están marcadas por la devastación de sus poblados y por la pérdida de algún familiar, amigo o conocido, pero también por el arraigo a su tierra, por el coraje de resistir cualquier agresión para ver algún día a Palestina reconocida como un Estado, “libre del asedio de Israel”, según sus palabras.

Sus voces pretenden dibujar el panorama de la vida en la Franja de Gaza después de la guerra.

El panorama de la muerte, tras 50 días de conflicto, se resume en 2.152 palestinos fallecidos, entre ellos 504 niños y 260 mujeres, así como 71 israelíes muertos, 66 de ellos soldados, según cifras hasta el 24 de septiembre de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados Palestinos (UNRWA, por sus siglas en inglés).

“A pesar de que yo podía salir porque tengo una residencia fijada en España, no lo hice. Tenía un viaje programado, pero lo cancelé y dije: ‘voy a estar con mi gente. Si sobrevivimos, sobrevivimos todos, si morimos, morimos todos’, pero yo quería estar con mi pueblo porque esta es mi patria”, dice Sofían El-Astal, profesor de la Universidad de El-Azhar, quien ayudó con la traducción a la delegación ecuatoriana que llegó a Gaza para llevar ayuda humanitaria.

Desde su casa en las afueras de la ciudad y en perfecto español, este hombre cuenta que recibió en su casa “a 40 personas a lo largo de la guerra. Compartimos todo, el pan, el agua, todo”.

“Maten lo que quieran, hagan lo que quieran, esta es nuestra tierra, no vamos a abandonar

esta tierra y algún día si no podemos ver a Palestina como un Estado con autodeterminación, lo verán nuestros hijos, nuestros nietos, nuestros bisnietos”, señala.

La guerra entre árabes y judíos empezó en 1947 cuando la ONU aprobó un plan para dividir la Palestina histórica, bajo administración británica en ese momento, en dos estados. Desde entonces, el territorio israelí se ha ido expandiendo y el palestino reduciendo.

Mientras recorremos polvorientas calles sin ninguna casa en pie, Nabila Kilani trata de recrear lo que había en un lugar y en otro donde ahora sólo se ven escombros. Esta voluntaria de la Media Luna Roja Palestina, de 32 años, enseña francés en una escuela.

Nació en Argelia donde podía quedarse, pero decidió volver a la patria de sus padres y no piensa irse a pesar de haber experimentado episodios tan dolorosos como un funeral masivo de 50 niños.

¿A veces no sienten que el mundo los abandonó?, le pregunto. “Sí”, me dice y continúa: “El mundo siempre se acuerda de nosotros en medio del conflicto, nunca antes ni después”, por eso confiesa que le contenta tanto que gente de tan lejos, como la delegación ecuatoriana, llegue hasta su país.

Y tratando de abarcar pedazos de cotidianidad para que los extranjeros seamos mucho más que testigos de ruinas, nos lleva a oler especias tradicionales con las que elaboran deliciosos platos, entona canciones en árabe mientras cruzamos una playa frente al mar Mediterráneo, traduce al inglés las palabras de desconocidos que se acercan a recibirnos en un barrio devastado, acomoda pañuelos al estilo árabe para cubrir las cabezas de las mujeres de la delegación.

A kilómetros de la ciudad de Gaza, en el poblado de Juzzah que ni siquiera aparece en los mapas, Ramsey Abu Reda cambió su casa por una jaima (tienda de campaña), un lugar para dormir armado con palos, telas, una alfombra

y una cama. La pequeña aldea, como muchas otras aledañas, fue atacada con misiles y artillería pesada. Luego entraron tanques israelíes que no dejaron ningún edificio habitable.

Ramsey, de 24 años, usa ahora muletas para caminar. "Habíamos salido de nuestras casas dos semanas antes, dijeron que había tregua, era un viernes, como dijeron que había tregua volvimos a nuestras casas y justo antes de llegar a mi casa, a 200 metros, dispararon contra mí las fuerzas especiales (de Israel)", cuenta.

"Fue una destrucción del hueso del fémur", dice. "Estuve a punto de casarme el 4 de octubre, preparé mi casa para la boda". Ahora la casa está en ruinas y aprovecha la presencia de las autoridades ecuatorianas y palestinas para reclamar: "nadie se interesó por mí, espero que alguien se ocupe de mi caso".

Según datos de las Naciones Unidas, el último conflicto entre israelíes y palestinos en la Franja de Gaza dejó además 475.000 personas desplazadas, 793 edificios y 231 escuelas afec-

tadas. Casi 280.000 personas están albergadas en 83 escuelas bajo gestión de la ONU, "una cifra sin precedentes", reconoce la misma organización.

Y como si fuera una ironía del destino, Hamad Abujar, cuyo apellido significa 'el padre de la guerra' es una de las víctimas de la guerra.

Este albañil estaba en uno de los colegios de la ONU cuando los israelíes lanzaron un misil, después de eso "no sentía la parte inferior de las piernas", relata desde una de las camas del hospital Al Amal de la ciudad de Khan Younis.

La tregua inició hace casi un mes y medio y Abujar sigue internado. Su mujer está embarazada de su cuarto hijo y sólo anhela recuperarse. Su condición no le quita la sonrisa y cuando nos vamos sigue viendo el partido de fútbol de dos equipos egipcios que empatan 0-0.

Del sitio: www.librered.net



"Tendremos que arrepentirnos en esta generación, no tanto de las malas acciones de la gente perversa, sino del pasmoso silencio de la gente buena".

(Martin Luther King)

México: ¿Dónde están?

Movilizaciones de solidaridad se han registrado en América latina para pedir que vuelvan con vida 43 estudiantes secuestrados en Iguala, Guerrero, en el sur de México, el 26 de septiembre pasado.

Las investigaciones preliminares indican que los responsables, la mayoría agentes de la policía, están bajo acusación de matar a balazos a seis personas, herir a 20 más y secuestrar a los 43 estudiantes, confesaron que los desaparecidos fueron asesinados, quemados y enterrados.

El sacerdote mexicano Alejandro Solalinde, activista y defensor de los derechos humanos, señaló que “algunos testigos me han dicho que algunos estudiantes estaban vivos todavía, estaban heridos. A ellos, junto con los cuerpos de los muertos, los trasladaron en patrullas y los quemaron. Los pusieron en una pila con leña, les rociaron diésel y los quemaron”.



Carta contra el olvido (extracto)

Somos HIJOS-México y esta vez, con la rabia de siempre, pero ya sin pesar ni vergüenza, nos referimos a ustedes en estos términos. Todas aquellas personas que hoy queden vivas y libres, todas aquellas personas que leen o escuchan esto con curiosidad y que no cuentan en su familia o amistades a alguien desaparecido, deben saberlo de una vez: ustedes siguen.

Es terriblemente simple: por décadas nuestras abuelas gritaron en las plazas, marcharon, repartieron volantes, se colgaron las fotos de sus hijos al pecho; las llamaron locas, las amenazaron y las reprimieron. Mientras tanto, la inmensa mayoría del pueblo mexicano hacía una sola cosa: nada. Voltearon hacia otro lado; aprendieron la sonrisa sin memoria; compraron algún bien y siguieron en la ficción de una vida sin desaparecidos, porque “no eran suyos”. Después, dejaron crecer solos a sus hijas e hijos, sin pensar siquiera si esa piedrita incómoda en el zapato podría crecer. Hoy, con el dolor de los años, podemos decirles que se equivocaron: el horror ha vuelto y creció.

Somos hijos e hijas también de su olvido, habitantes de este país despedazado, al que estúpidamente amamos todavía, desde lo más profundo. Por eso somos hijos del enojo, la indignación y la rabia ante los hechos acontecidos en Tlatlaya, Estado de México y en Iguala, Guerrero.

Hacemos un llamado a la sociedad civil de todo México, de América Latina y del mundo a solidarizarse urgentemente con el pueblo del cual formamos parte.

Repudien a los gobernantes de este Estado asesino a donde quiera que vayan, hasta que se presente con vida a los 43 compañeros normalistas desaparecidos, así como a las decenas de miles de mexicanos que se encuentran también desaparecidos.

Queremos justicia y si el Estado no la provee, es el responsable directo del terrorismo en que estamos inmersos. Ayúdenos a condenarlos como humanidad, porque los desaparecidos nos faltan a todos, desde siempre y como nunca.

Hoy más que nunca: no olvidamos, no perdonamos y no nos reconciamos. Juicio y castigo a los culpables y sus cómplices.

¡Vivos se los llevaron y vivos los queremos!

Apuntes: El Imperialismo o la avaricia de EEUU

Pablo Ruiz*

“En la tierra hay suficiente para satisfacer las necesidades de todos, pero no tanto como para satisfacer la avaricia de algunos” (Gandhi)

I - Sorprende leer nuevamente el libro “El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo” de Lenin. Si bien los datos son de casi un siglo atrás la esencia de las relaciones internacionales no ha cambiado mucho. Las guerras de tipo imperialista, invariablemente, siguen siendo de “bandillaje y robo” contra otras naciones más débiles. Cuando hay una guerra de un país a otro hay que preguntarse entonces qué intereses se juegan en ella.

Ya, casi cien años atrás, Lenin decía que el capitalismo “al arruinar a la pequeña producción, acrecienta la productividad del trabajo y da lugar a una situación de monopolio para los consorcios de magnates capitalistas” y mientras millones de obreros producen a gran escala “un puñado de capitalistas se apropian del producto del trabajo común”. El capitalismo entonces “aumenta la anarquía de la producción, las crisis, la desenfrenada carrera en busca de mercados, la escasez de medios de subsistencia para masas de población” generando entonces las condiciones para la guerra de subsistencia del más fuerte.

Por otro lado, “a medida que disminuye constantemente el número de magnates del

capital, que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de transformación, aumenta en su conjunto la miseria, la opresión, la esclavitud, la degeneración, la explotación, pero también aumenta, al mismo tiempo, la rebeldía de la clase obrera”, sostiene Lenin.

En pocas palabras, siempre hay intereses económicos detrás de las guerras imperialistas. Detrás del golpe de estado en Chile, y vamos más cerca, el de Honduras y Paraguay en los últimos años, detrás de la invasión a Panamá en 1989, del apoyo a la Contra en Nicaragua, y de tantos otros hechos, silenciosos, desconocidos, están los grandes intereses de las oligarquías locales y de las grandes corporaciones capitalistas, donde EEUU es su brazo armado, que quieren seguir aprovechando las ventajas del hipócrita “libre mercado” despiadado y depredador.

II - Recuerda la historia que en el año 1823 nació la Doctrina Monroe, sintetizada en la frase «América para los americanos», frase atribuida a James Monroe el quinto presidente de los Estados Unidos.

Posteriormente, dice Telma Luzzani que fue John O Sullivan, en 1845, quien acuñó el concepto de “destino

manifiesto” al sostener la necesidad de anexionar a Texas a EEUU. “El argumento del periodista se basaba en una convicción que llega hasta nuestros días que Dios había elegido, no simplemente a un grupo de hombre y mujeres anglosajones, racialmente superiores, sino a un pueblo en su conjunto, EEUU, para llevar a cabo su proyecto divino en este planeta”.

Luzzani es autora de “Territorios Vigilados” donde documenta, a modo de reportaje de investigación, que en América Latina EEUU tiene, actualmente, 72 bases militares de distinto tipo, tamaño, justificación, desplegadas por todo nuestro continente.

En el capítulo uno “Sin bases, no hay imperio”, Luzzani trae a la memoria un dicho de Norman Mailer: “La enfermedad política más seria de los EEUU es ser una nación que se cree superior”.

Y es tanto así, que el secretario de Estado norteamericano, John Kerry, dijo que América Latina sigue siendo el “patio trasero de EEUU”.

III - En la política internacional pocas veces se habla claro sobre las verdaderas “ganancias” de los acuerdos comerciales que se firman especial-

mente con la súper potencia “Made In USA”.

En general, la diplomacia es la forma de adornar la realidad y que todo parezca bueno, normal, y ojalá bello. Con frases para el bronce se dice “aquí ganamos todos”, “la cooperación bilateral es vital”, “con este acuerdo se fortalece nuestra economía”, etc.

En los años cincuenta, por ejemplo, la embajada de EEUU en Costa Rica recomendaba que la United Fruit Company introdujera “un relativamente simple y superficial interés humano por las condiciones de los trabajadores” ya que esto “podría tener un gran efecto psicológico”.

El secretario de Estado de entonces, John Foster, estaba de acuerdo con esa política, y le comentó al presidente Eisenhower que para mantener tranquilos a los latinoamericanos “es preciso darles una palmadita de vez en cuando, y hacerles creer que te gustan”.

Esa ha sido la política engañosa del imperio hasta nuestros días. Pero el saqueo ha contado con la complicidad de nuestros políticos nacionales y de nuestras fuerzas armadas, cada uno a cambio de su respectiva “comisión”, han minado y entregado la soberanía y los recursos de nuestros pueblos “a precio de huevo” al gran capital extranjero.

Es triste decirlo, en general los acuerdos comerciales con una súper potencia se ven como una buena oportunidad para los países pobres y mucho mejor si son con los mismos EEUU “la cuna de



la democracia, los derechos humanos y la libertad”, relato largamente inoculado por toda la producción de Hollywood. No importa si se llevan el cobre, por ejemplo, que puede financiar la educación de millones de estudiantes en Chile, “ser aliados de EEUU es un honor”.

IV - Noam Chomsky, en el libro “Lo que realmente quiere el Tío Sam”, recuerda a George Kennan, considerado uno de los arquitectos de la política exterior estadounidense.

Kennan, dijo, en 1948, que “tenemos que dejar de hablar de objetivos vagos, e irreales, como los derechos humanos,

la elevación del nivel de la vida y la democratización. No esta lejano el día que tendremos que lidiar con los conceptos de poder directo” y siendo más sincero agregó que “nosotros los EEUU, representamos sólo el 6,6% de la población mundial, pero controlamos del 50 al 60% de los recursos mundiales y nuestra responsabilidad es, en esta nueva era, mantener esa desigualdad”.

También Chomsky trae a nuestra memoria, en este libro, a otro “grande”, al famoso Henry Kissinger, quien, con el triunfo de Allende, se dio cuenta inmediatamente que los “intereses” de EEUU

estaban en peligro con la llegada al poder de la Unidad Popular en Chile.

“¿Por qué estábamos tan preocupados por este país?” Según Kissinger, Chile se podía convertir en un “virus” y podía “infectar a la región”. La teoría de la manzana podrida. Ya sabemos que pasó en nuestro país y sabemos que además fue el laboratorio del neoliberalismo.

Por otro lado, Chomsky entrega datos estremecedores. Un estudio realizado por Lars Schoultz y otro por Edward Herman señalan que EEUU ha distribuido su principal ayuda en los gobiernos latinoamericanos que “torturan a sus ciudadanos” y que se “revela una estrecha correlación mundial entre la tortura y la ayuda de EEUU” y que esto “se correlacionan con la mejora de las operaciones comerciales”. Vale decir a mayor número de torturados, detenidos, ejecutados, los negocios funcionan mejor.

En ese mismo sentido, la Escuela de las Américas -hoy llamada Instituto de Cooperación y Seguridad del Hemisferio Occidental- sigue siendo la puerta de entrada, el campo de entrenamiento, para futuros golpistas y asesinos en nuestro continente. Chile y muchos países de América Latina siguen enviando a sus soldados a esta academia militar en EEUU.

Chomsky, afirma, que efectivamente EEUU quiere “estabilidad”. “Es decir, la seguridad de las clases dominantes y de la



libertad para las empresas extranjeras”. Si esto se puede conseguir con una democracia, como la chilena por ejemplo, tan bondadosa con las transnacionales, bien. Pero si “los derechos de los inversionistas se ven amenazados, la democracia tiene que desaparecer” y “los asesinos y torturadores son bienvenidos”.

Todos los presidentes de Estados Unidos, desde la Segunda Guerra Mundial, hasta hoy “Todos ellos han sido verdaderos criminales de guerra o han estado implicados en crímenes de guerra”, concluye Chomsky.

V - En un discurso en solidaridad con Vietnam pronunciado por Ernesto “Che” Guevara, en 1963, en plena guerra, señaló la importancia de la solidaridad entre los pueblos ya que en la suerte de otros está nuestra propia suerte.

“Cuando nosotros levantamos hoy, con todo entusiasmo, la bandera de Vietnam del Sur —dijo el Che— no lo hacemos sólo por el internacionalismo proletario por el afán de justicia que la revolución ha inculcado en todos nosotros. Lo ha-

remos también porque aquel frente de lucha es importantísimo para todo el futuro de América. Allí, en Vietnam, se están entrenando las fuerzas que un día podrán reprimir a nuestros pueblos. Allí se están probando todas las nuevas armas de exterminio y las técnicas más modernas para luchar contra la libertad”. Y, a modo de presagio, dijo que “En este momento Vietnam del Sur es el gran laboratorio del imperialismo yanqui para preparar todos sus equipos con vistas a una contienda, más impresionante si cabe, acaso más importante, que tendrá que darse en el traspaso de su posesión colonial en todo el continente americano”.

VI - “EEUU no tiene amigos, sino intereses”, afirmó John Foster. Y en América Latina EEUU tiene muchos intereses. De acuerdo a Heinz Dieterich, doctor en Ciencias Económicas de la Universidad de Bremen de la República Federal de Alemania, en América Latina, “en la Amazonía, se produce el 40% del oxígeno del mundo. En segundo lugar, tenemos una rica biodiversidad, y la mayor parte de ella está

en la Amazonía. En tercer lugar, el agua dulce. Casi el 30% del agua dulce renovable está en América Latina y la mayor parte en la Amazonía. Y, por supuesto, el petróleo”.

Por todo lo anterior, Venezuela y Brasil están en la mira y apetito del imperio. Todas las bases militares de EEUU instaladas en el continente conforman un anillo casi perfecto para atacar eventualmente. Las bases son una suerte de nodo, para saltar de una a otra con sus aviones de combate y ganar.

VII - En Brasil, en agosto del 2011, en el Encuentro Nacional de la Asociación Brasileña de Estudios de Defensa, Rina Bertaccini presentó su ponencia “Militarización imperialista: Máscaras nuevas para proyectos viejos”.

Dijo que la “La militarización imperialista en América Latina se ha expresado históricamente de maneras diversas, pero su esencia no ha variado. Tanto en las nuevas como en las viejas formas el objetivo ha sido y sigue siendo el mismo: lograr la dominación y la explotación de nuestros pueblos”.

En el plano militar, Bertaccini, comentó el documento “Joint Visión 2020” (Visión conjunta 2020) del Ejército de EEUU donde se señala que hoy la dominación es concebida de “espectro completo”.

“Con toda crudeza nos están advirtiendo qué podemos esperar de las guerras imperialistas del siglo XXI: una acción global desplegada en todos los dominios: el especí-

ficamente militar con su poder letal, pero también en el plano político, económico, ideológico y cultural, sin limitación o condicionamiento jurídico o moral de ninguna clase”.

A modo de mensaje, Rina, nos dice que “Las fuerzas políticas populares, los movimientos sociales, los militantes de la paz y en particular los docentes y alumnos de las universidades tenemos que conocer sus planes para denunciarlos y enfrentar con éxito la actual ofensiva de militarización imperialista en nuestro continente”. De otra forma, y parafraseando al Che, “No se puede confiar en el imperialismo ni un tantito así, nada”.

VIII - El escenario está complicado. La política internacional es un completo ajedrez donde se mueven las piezas con mucho cuidado. No le será fácil al imperio atacar directamente y a mansalva sin encontrar la resistencia de muchos pueblos del mundo.

Dos conceptos, dos escenarios, dos disputas, se juegan hoy en la escena internacional: un mundo unipolar, donde el sheriff seguirá siendo EEUU y todo lo que se haga y diga debe contar con el beneplácito de este país o la construcción de un mundo multipolar, donde todas las naciones se respeten entre sí y mantengan relaciones de solidaridad e intercambio justo.

En Brasil por ejemplo, en su Estrategia Nacional de Defensa, se sostiene que incluso se está dispuesto a usar guerra de guerrillas si es atacada su soberanía sobre la Amazonía

“con pretextos de supuestos intereses para la humanidad”. El 2004, su Estado Mayor envió a un grupo de oficiales a Vietnam para aprender las técnicas de guerra de guerrillas con las que el Vietcong había derrotado a las tropas estadounidenses. Al mismo tiempo, Brasil desarrolla su industria militar para tener completa autonomía. En Venezuela, miles de fusiles AKA han sido repartidos en la población para resistir una posible invasión. Más lejos, Rusia y China, enemigos de los EEUU, siguen con la diplomacia al mismo tiempo que renuevan y avanzan en la consolidación de sus sistemas de defensa.

Vivimos en un escenario complejo que incluso puede arrojarlos a una nueva guerra mundial con consecuencias inimaginables para toda la humanidad y donde los afectados serán los pueblos del mundo porque, seguramente, los multimillonarios estarán en lugar seguro.

Albert Einstein, dijo: “No sé cómo será la tercera guerra mundial, sólo sé que la cuarta será con piedras y lanzas”. Que así no sea, dependerá de nuestros pueblos.

*** Estas notas contaron con la colaboración de Olga Benário de Sousa Pinheiro.**

**No a la Tortura, A nadie, en ningún lugar y en nombre de nada”
(Oscar Romero)**

Comisión Ética Contra la Tortura
www.contralatortura.cl

Democracia y Fuerzas Armadas

Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz

Buenas tardes a todos y todas. Después de escuchar a Martín Almada, no voy a ser repetitivo con muchas de las cosas ya dichas, pero sí plantear un panorama de la situación que vive hoy el continente latinoamericano.

En Argentina, hace poco tiempo cumplimos 30 años de vida democrática; pero, haciendo un rápido recorrido por América Latina, nos encontramos con muchos problemas. Todos los países dicen que son democracias, más formales que reales.

Voy a comenzar por un pequeño país donde he estado muchas veces. El primer país que se libera en Latinoamérica es el pueblo haitiano y hoy es el pueblo más empobrecido, con tropas de ocupación y lamentablemente, tropas latinoamericanas.

Es un país ocupado. Venimos reclamando, el pueblo haitiano viene reclamando el retiro de esas tropas extranjeras y, sin embargo, no se van de ahí. Muchos de ellos no son tropas latinoamericanas, sino europeas, asiáticas, incluso llevaron el cólera. Un país donde hubo terremotos, hambrunas enormes.

Dentro de todo esto también tenemos que ver algunos signos de esperanza muy fuertes. Pocos países respondieron al llamado de solidaridad de médicos, enfermeros, educadores y quiero señalar a dos de ellos: uno es Cuba y el otro es Venezuela. Esto se silencia permanentemente. Ellos tampoco lo publicitan porque no lo quieren hacer, pero nosotros tenemos que tenerlo en cuenta.

Pensamos que después de la dictadura militar, de la vuelta a las “democracias”, entre comillas, yo diría que sufrieron más [algunos gobiernos] constitucionales.

Después de la vuelta a los gobiernos constitucionales, tenemos que echar un vistazo al continente: golpe de Estado en Honduras, un golpe de Estado cruel, terrible, hasta el día de hoy, con mucha persecución a periodistas. Berta Cáceres está encarcelada, juzgada, mal

juzgada, una mujer valiente defensora de los derechos humanos.

Yo he participado también en la comisión de investigación sobre las violaciones de los derechos humanos en Honduras y en un momento habían sancionado al gobierno de Porfirio Lobo. Yo digo que es un lobo en el gallinero. Lamentablemente UNASUR termina reconociendo al gobierno [de Lobo] a cambio de que dejaran entrar nuevamente a Manuel Zelaya. Sin embargo, las violaciones a los derechos humanos continúan hasta el día de hoy.

Estados Unidos amplió las bases militares en Honduras. Siempre fue el portaaviones terrestre de Honduras la base de Palmerola, la que fue ampliada con otras más.

Cuando vemos y hablamos de los ejércitos latinoamericanos es cierto, como decía recién Martín, la Escuela de las Américas entrenó a muchos soldados de nuestro continente.

Pero hoy las tropas norteamericanas están presentes en América latina. Podríamos hablar de Centroamérica al Caribe, de expansión de las tropas norteamericana, del Plan Colombia, la triple frontera (de Paraguay, Argentina, Brasil); las islas Malvinas, con una base de la OTAN, y la reactivación de la Cuarta flota de los Estados Unidos.

Entonces cuando vemos este panorama tenemos que estar atentos, no solamente al Plan Cóndor, lo que pasó en la época de las dictaduras. Martín decía que el Cóndor sigue volando. Entonces, tenemos que tener un análisis de la situación latinoamericana.

El caso de Colombia: un país con más de 6 millones de desplazados internos. Ahí presidí el ‘Tribunal de los Pueblos’ ya hace, creo, que 3 ó 4 años aproximadamente. Si hablamos de la zona del Cauca, aparte del ejército colombiano, los grupos para policiales y para militares y el narcotráfico están causando muchas muertes.



En este momento están en negociación y claro que tenemos que apoyar las negociaciones de paz. Han fracasado muchísimos intentos y estando en la Habana lo que dije, que “bueno, que frente a esta negociación yo soy un pesimista esperanzado. Si soy un pesimista, pero tengo que tener esperanza de que es posible la paz en Colombia, es posible la paz y tenemos que trabajar para lograrla”.

Colombia tiene 5 millones de exiliados que viven fuera del país, algunos por voluntad propia otros por persecuciones políticas.

Si vemos la situación de Paraguay, ahí hubo otro golpe de Estado con el pretexto del Ejército del Pueblo Paraguayo.

Luego del desplazamiento del Presidente Lugo, hoy, pese a la vuelta a un gobierno constitucional, la situación en Paraguay es muy difícil y muy compleja. Recibimos información prácticamente a diario, pero yo no quiero excederme más del tiempo otorgado. Sería muy largo profundizar, pero el gran interrogante que se plantea es ¿Qué hacemos con las fuerzas armadas latinoamericanas? Tenemos los diagnósticos, pero ¿qué pasa si esas fuerzas armadas están arrinconadas con su ideología? ¿Cómo van a responder a la vida democrática de un país? Eso es imposible.

Esto siempre es un peligro latente, mientras no hayan cambios profundos de pensamiento. A mi me llama muchísimo la atención que los dirigentes políticos, en la mayoría de los países, no tratan el rol de las fuerzas armadas en la construcción democrática. El tema está prácticamente ausente de las campañas electorales.

Las fuerzas armadas son las que están ahí afuera, arrinconadas, y nadie sabe qué diablos va a pasar. Ese es el problema y creo que este es un desafío político, profundamente político, la transformación estructural de las fuerzas armadas. Esto daría para mucho más, solamente lo señalo: ¿cuáles son las hipótesis y los conflictos que tienen hoy las fuerzas armadas en América latina?

Para ellas el enemigo es interno, el enemigo es el propio pueblo, este es el problema central. Si nosotros pensamos que la fuerzas armadas en este momento están sirviendo a un gobierno democrático, no es así, y lo mismo puede afirmarse de las fuerzas de seguridad. ¿Cuál es la formación que tienen para ser servidores del pueblo y no ser represores del pueblo? Es un desafío enorme.

Yo estuve con los docentes de la UBA, de Buenos Aires. En mi cátedra, en la facultad de Ciencias Sociales, durante dos años, estuve dando charlas a los docentes, teniendo encuentros con los altos mandos de la Marina Argentina, que fue una de las fuerzas más crueles, más tremendas de todas.

Los famosos vuelos de la muerte, son una muestra de estas crueldades, yo soy un sobreviviente de los vuelos de la muerte. Es importante tratar de hablar y debatir el rol de las fuerzas armadas en la construcción democrática. Si no cambiamos esta visión, no cambiamos absolutamente nada. Entonces, ¿Cuál es la raíz de cambio estructural para generar espacio de convivencia en donde las fuerzas armadas asuman un rol liberador del pueblo y no opresor?

Lo otro que quiero señalar es el caso de las fuerzas de seguridad, la creación de las fuerzas de seguridad son buenas, son fantásticas. La fuerza de seguridad son fuerzas de prevención y seguridad social y, sin embargo, los mecanismos de dominación las transformaron en fuerzas de represión. Ahí tenemos a los carabineros, en el caso de los mapuches, que se les aplica la ley terrorista, que se les persigue.

Hace algunos años, un colega, Premio Nobel de la Paz, me decía “en Centroamérica hay que suplantarse todos los ejércitos como lo hizo Costa Rica y necesitamos que nos apoyes”, y yo dije “fantástico, yo apoyo”. Costa Rica eliminó el

ejército, pero ahora tiene una policía militarizada terrible. Acabo de estar en Costa Rica con las comunidades indígenas y le digo, está bien, tenemos que hablar con el presidente de Nicaragua, con el de El Salvador, con Guatemala, para la supresión de los ejércitos y que esos fondos vayan para el desarrollo del pueblo.

Le dije al Colega Premio Nobel, “estoy totalmente de acuerdo”. “Ahora, cuando hablas de la eliminación de los ejércitos también están los de Estados Unidos”, y no hubo respuesta. No, argumentan algunos, porque Estados Unidos protege la democracia. Estados Unidos no protege la democracia de nadie, Estados Unidos es un imperio que lo que busca es saquear, asesinar, como lo ha hecho siempre.

Yo he estado en Irak. Fui a ver las masacres que hubo. Lo que se ha hecho en el nombre de la libertad y de la democracia. ¡Esto es lamentable!, entonces cuando empezamos a ver cuál ha sido el rol de las fuerzas armadas, es evidente que tenemos que cambiar eso, tenemos que cambiar la metodología, el pensamiento político, para ver cómo se transforma la práctica y cómo se educa.

Cuando estábamos hablando con la marina, un vicealmirante, en un momento de descanso, de tomar un café, se acerca y me dice, “mire nosotros no vivimos ese tiempo de la dictadura militar, éramos muy jóvenes, pero si tenemos que asumir como institución esa mochila muy pesada que no la cargamos nosotros, pero que como institución tenemos que asumir”.

Qué estamos haciendo en este momento. Estamos llevando adelante los juicios de crímenes de lesa humanidad. Si no hay una estructura jurídica que defienda al pueblo, no hay democracia, una democracia no puede sostenerse sobre la impunidad jurídica, olvidémonos de eso.

Una democracia se sostiene a través del derecho, con todas las dificultades, a través de un poder judicial independiente, no sometido al poder político. Creo que tenemos que revisar la democracia para poder llegar a esto. Salir de la democracia formal, delegativa, hacia la democracia paricipativa.



Ya estas democracias delegativas no sirven porque una vez que son elegidos los gobernantes hacen lo que quieren y no lo que deben y el pueblo queda en un estado de indefensión total frente a gobiernos que después terminan traicionando a sus pueblos. Creo que esto tenemos que revisarlo.

Hoy nos encontramos en América Latina también con cosas maravillosas y que tenemos que fortalecer. Yo creo que América Latina avanzó muchísimo construyendo instancias que antes no existían como la UNASUR, la CELAC, en el marco del fortalecimiento regional, y permítanme hermanos y hermanas chilenas decirles algo, ¿cuándo le van a dar una salida al mar a Bolivia?

Esto es importantísimo, porque ayudaría muchísimo a la integración continental y tenemos que tener la apertura de poder hacerlo, a ver si nos integramos a la Patria Grande. Para eso necesitamos de la conciencia de nuestros pueblos y las reformas también profundas que nuestros países necesitan.

Para cambiar la fuerza armadas no basta decirlo así no más, hay que tener políticas claras,

hay que tener proyectos, planes de estudios. Esa transformación implica cambio de conciencia, de valores, y críticas para ver por dónde vamos. En el caso de Colombia, los grupos paramilitares, lo hemos denunciado abiertamente, y además tenemos la información, que Uribe y su hermano Santiago entrenaban a estos grupos en su hacienda en Colombia.

No nos olvidemos, tampoco, que cuando Rafael Correa cierra la Base de Manta. ¿Dónde se van los militares de Estados Unidos? Una parte a Colombia y otra parte al Perú.

¿Qué pasa con la triple frontera en Paraguay? Entonces creo que hay instancias y que la única forma de superar esto es que los pueblos latinoamericanos nos unamos. Es la única posibilidad de terminar con esta neo-colonización que persiste hasta el día de hoy.

Por último, cuando hablaste de capitalismo Martín, me acorde de Franz Hinkelammert, un teólogo alemán de la liberación, costarricense por adopción y latinoamericano por amor. Estuve cenando con él, en San José. Hacía años que no nos veíamos, y me dice, “¿sabes en lo que estoy trabajando actualmente?” Y me responde, “estoy trabajando en la religión del capitalismo”.

El capitalismo se transformó en una religión, es tremendo, pero es así. Algunos indicadores: tienen grandes templos, tiene sus sumos sacerdotes, sus creencias. La gran creencia del capitalismo es en uno de sus santos que se llama mercado y en los valores que suben y bajan. No en Valores. Recuerdo aquello que decía Oscar Wilde, hay quienes saben el precio de todas las cosas y el valor de ninguna. Precio y valor no son lo mismo. Entonces creo que esto tenemos que profundizarlo. El mercado, el becerro de oro, impera en el mundo.

A partir de esta visión comencé a buscar por ahí algunos bancos como Chase Manhattan Bank y es increíble, no creo en las casualidades, pero hay algo que es impactante, ¿saben cuál es el número de éste banco? Es 666. Si ustedes creen en las casualidades yo no. Yo no creo en las casualidades y esto que Franz Hinkelammer me tiro así, como decimos en el mundo futbolero, dejó la pelota picando la cancha.

Uno comienza a rebobinar todo esto y a ver. Por eso cuando hablamos de los derechos humanos, para mí es un valor indivisible, no es un paliativo, para calmar el dolor de las víctimas, no es eso. Es una acción transformadora y liberadora. Si no, no estamos hablando de los derechos humanos.

Es una construcción de una nueva sociedad -y no únicamente los códigos, pactos, todo esto que también lo tenemos que aprender- son las prácticas cotidianas-, la conciencia crítica y los valores. Aquello con lo cual nosotros podemos aportar a una nueva sociedad.

Por eso cuando hablamos de los hermanos mapuches a quienes hasta el día de hoy no les reconocen el territorio, los persiguen, los maltratan, también en Argentina, no sólo aquí, también en Ecuador, y podemos hablar de Brasil, de Perú, Centroamérica, Guatemala. He estado en Centroamérica reunido con las comunidades y uno se pregunta ¿qué pasa con todos estos pueblos, es que la democracia no existe para ellos? O ¿son ciudadanos de cuarta o no son ciudadanos o son inexistentes?

Es un desafío enorme el que tenemos y creo que hoy tenemos que comenzar a revisar muchos contenidos, muchos valores. Como dicen los indígenas del Cauca, en Colombia, les dejo este mensaje: “hay que hacer caminar la palabra”. Dicen que “la palabra sin acción es el vacío y la palabra y la acción por fuera de la comunidad es la muerte”.

Yo creo que tenemos que pensar en la comunidad, tenemos que pensar en una nueva sociedad. Yo tengo esa esperanza, pero sigo siendo un pesimista esperanzado.

Este texto es la transcripción de las palabras dichas por Adolfo Pérez Esquivel, Premio Nobel de la Paz, en el “Foro Internacional: Desmilitarización y Educación para la PAZ” realizado el 14 de octubre del 2013 en el Congreso Nacional de Santiago. La actividad fue organizada por SERPAJ Chile, AFEP, Comunidad Ecu-ménica Martín Luther King, Corporación 3 y 4 Álamos y Observatorio por el Cierre de la Escuela de las Américas.

La juventud y la lucha antiimperialista

Juventud Guevarista Chile

“La arcilla fundamental de nuestra obra es la juventud, en ella depositamos nuestra esperanza y la preparamos para tomar de nuestras manos la bandera” (Ernesto “Che” Guevara)

Para los jóvenes, tal como decía el Che, tiene que ser imprescindible impulsar las tareas organizativas como la labor fundamental de los revolucionarios.

La profundización ideológica dentro de la juventud revolucionaria se hace parte de nuestra militancia para dejar de lado así los vicios capitalistas que abundan por la influencia de la burguesía y las clases dominantes que nos alejan de la estrategia central y la lucha por el socialismo.

No podemos ni debemos abandonar el legado histórico que nos han dejado grandes revolucionarios, formados desde su juventud, como el mismo Che Guevara, Miguel Enríquez, o Bautista Van Schouwen, los cuales tomaron en sus manos las banderas de lucha contra el capitalismo y las aspiraciones de liberación de los pueblos latinoamericanos.

La burguesía no descansará hasta llevar adelante su proyecto estratégico capitalista, que contempla la destrucción total del movimiento obrero y popular a favor de la acumulación capitalista, la que irrumpe dentro de Latinoamérica principalmente con la extracción de bienes naturales con

capitales extranjeros, a costa de la tercerización, externalización de servicios y precarización de miles de trabajadores explotados que sufren la agresión imperialista en todas sus aristas -económica, política, cultural y militar- a través del mundo.

Todos estos dispositivos han conformado una súper-explotación dentro de nuestra región que ha establecido el



imperialismo con sus instituciones como el Banco mundial y el FMI, y que configuran así el capitalismo dependiente del que se vive en Latinoamérica, donde como bien lo menciona Ruy Mauro Marini, la actividad económica queda supeditada a la relación exportación-importación, lo cual quiere decir que aunque se obtenga ganancia al interior de la economía de un país, la plusvalía se realiza en el mercado externo mediante la exportación. Esta economía mundial además dirige la tecnología y el comercio capitalistas e impulsan la expansión de estos

monopolios para establecer una división internacional del trabajo que atañe a los países centrales (Unión Europea-EEUU) con los países con economía dependiente.

Para mantener este orden mundial los capitalistas no dudarán en intervenir militarmente o en instaurar bases militares en distintos países para impedir el avance de cualquier proceso transformador de nuestras sociedades donde los diferentes movimientos populares se levantan contra estas agresiones constantemente. Las agresiones militares no solamente las sufre nuestra región, sino que todos los países con economía dependiente que están en posición de desigualdad de poder en términos tecnológicos, financieros, militares e ideológicos.

Es por esto que la juventud debe contemplar la lucha por toda Latinoamérica, por todos los continentes explotados, debe ser fiel al internacionalismo, ya que el imperialismo azota a nivel mundial, y las burguesías “nacionales” tienen profundas vinculaciones con los monopolios capitalistas internacionales.

El imperialismo no duda en aplicar el saqueo, el asesinato, el hambre y la explotación a todos los pueblos del mundo, es por esto que no debemos dudar en aplicar la lucha socialista internacionalista en contra de la explotación del hombre por el hombre.

Bertolt Brecht

Bertolt Brecht nació el 10 de febrero de 1898 en el seno de una familia burguesa de Augsburgo, ciudad de Baviera, Alemania. Su padre, católico, era un acomodado gerente de una pequeña fábrica de papel, y su madre, protestante, era hija de un funcionario.

El joven Brecht era un rebelde que jugaba al ajedrez y tocaba el laúd. Se sentía atraído por lo distinto, lo extravagante, y se empeñaba en vivir al margen de las normas de su tiempo. En la segunda mitad de la década de los años 1920 Brecht se había transformado en un comunista convencido, que también buscaba objetivos políticos con sus obras.

En el verano de 1941, viajó en el expreso transiberiano desde Moscú a Vladivostok. Desde el este de la URSS se trasladó en barco a California, EEUU, asentándose en Santa Mónica. Allí intentó escribir para la industria de Hollywood, pero sus guiones no fueron admitidos por las productoras cinematográficas.

En EEUU, Brecht vuelve a ser perseguido por sus ideas políticas y el 30 de octubre de 1947 es interrogado por el Comité de Actividades Antiamericanas, por lo que tuvo que escapar al día siguiente, otra vez a Suiza. Murió en Berlín



“El analfabeto político es tan burro que se enorgullece y ensancha el pecho diciendo que odia la política. No sabe que de su ignorancia política nace la prostituta, el menor abandonado y el peor de todos los bandidos que es el político corrupto, mequetrefe y lacayo de las empresas nacionales y multinacionales”.

“El peor analfabeto es el analfabeto político. No oye, no habla, no participa de los acontecimientos políticos. No sabe que el costo de la vida, el precio de los frijoles, del pan, de la harina, del vestido, del zapato y de los remedios, dependen de decisiones políticas”.

“No acepten lo habitual como cosa natural pues en tiempos de desorden sangriento, de confusión organizada, de arbitrariedad conciente, de humanidad deshumanizada, nada debe parecer imposible de cambiar”.

“Al río que todo lo arranca lo llaman violento, pero nadie llama violento al lecho que lo oprime”.

Mi general

El ser humano es un animal muy útil

Sabe volar, Sabe destruir, Sabe matar,

Pero tiene un defecto:

Puede pensar.

Mi general

Su tanque es un carro muy fuerte;

Derriba bosques, Mata cien hombres,

Pero tiene un defecto:

Necesita un tanquista.

Mi general

Su avión es muy poderoso

Vuela más aprisa que la tempestad

Destruye ciudades, Que es una barbaridad

Pero tiene un defecto:

Necesita un piloto.

Mi general

El ser humano es un animal muy útil

Sabe volar, Sabe destruir, Sabe matar,

Pero tiene un defecto:

Puede pensar.

Cartas

Sr. Director:

Que estas líneas sean para destacar el aporte que significa la revista para la lucha de nuestros pueblos, la denuncia siempre oportuna en contra de la militarización de nuestro continente por el imperialismo y sus cómplices de las oligarquías criollas.

La revista El Derecho de vivir en paz, es hoy más necesaria que nunca, la paz es un anhelo de nuestras sociedades, cansadas de la agresión imperial.

La lucha por la soberanía de nuestros pueblos, que esta siempre presente en sus contenidos publicados, son un aporte importante y que se aprecian en su justo mérito.

Saludos cordiales

Jorge G. Péfaur

Director sitio web

www.luisemiliorecabarren.cl

Estimados Amigos: les agradezco que saquen esta publicación y pongan a disposición de las personas información valiosa de lo que hoy pasa en el mundo.

Seria importante que pudieran abordar el tema de la militarización que se esta haciendo de la zona mapuche.

Muchas gracias

Aníbal Cortez

Gracias por la revista ¡Excelente!

Pondremos una reseña en la edición de Le Monde Diplomatique

Saludos y felicitaciones

Victor de la Fuente

Director

www.lemondediplomatique.cl

www.derechoalapaz.com

www.derechoalapaz.org

**Agradecemos a los lectores
sus opiniones, sugerencias, envío de información.
Nos pueden escribir a correo@soaw.org**

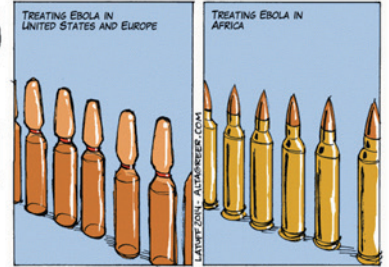
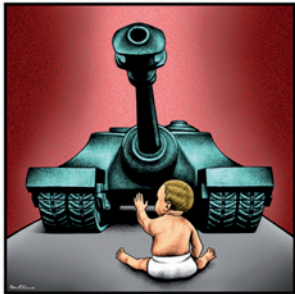
Esta revista ha sido impresa en:



Editorial Quimantú

www.quimantu.cl

C O M I C



D E S T A C A D O S



