



**Acciones sociales para
la defensa del maíz
frente a los cultivos
transgénicos**



Los cultivos transgénicos en Colombia

Los cultivos transgénicos solo llevan dos décadas de haber sido liberados comercialmente en el mundo y ya existen evidencias claras de los impactos negativos generados por los cultivos y alimentos transgénicos sobre el ambiente, la biodiversidad, la salud y en lo socioeconómico, especialmente en los países del Sur. Estas tecnologías son producidas por empresas biotecnológicas que controlan las semillas y todo el paquete tecnológico asociado a la producción de alimentos y materias primas. En el mundo comercialmente solo se siembra masivamente soya, maíz, algodón y canola, que han sido modificadas genéticamente con solo dos tipos de tecnología: cultivos Bt para el control de algunas plagas y cultivos tolerantes a herbicidas. En general en los últimos años el área mundial de cultivos transgénicos aumentó significativamente, pero en 2015 ha ocurrido un estancamiento del área sembrada, que pasó de 181,5 millones de hectáreas en 2014 a 179,7 millones de hectáreas en 2015¹. Esta misma tendencia ha sucedido en el último año en Colombia: el área sembrada de algodón ha disminuido fuertemente, debido al fracaso del algodón transgénico y la del maíz, posiblemente porque en algunas regiones ésta tecnología no ha funcionado bien y han llevado al fracaso a muchos agricultores en el mundo.



Transgénicos, una tragedia para muchos agricultores

Colombia atraviesa actualmente por una fuerte crisis del sector agropecuario generada por las fallidas políticas rurales de los gobiernos en las últimas décadas, que se han enfocado en la promoción de la agricultura agroindustrial y el fomento de actividades extractivas insostenibles, la atracción de los inversionistas en el marco de los Tratados de Libre Comercio - TLC, y el abandono a su suerte a los sectores campesinos y pequeños productores, que fracasan en sus intentos de permanecer dignamente en sus territorios y produciendo alimentos. Adicionalmente estas crisis se han profundizado por la falta de políticas que permitan mitigar y superar los efectos del cambio climático, que han llevado a la pérdida de la producción agrícola nacional y que han vuelto inviable la agricultura en varias regiones del país.

Frente a esta situación se promueve la importación masiva de alimentos, especialmente de maíz y de soya transgénica, sin ningún control sobre los impactos que pueden generar en la salud humana y animal. Actualmente se importa el 85 % del maíz y el 95 % de la soya que se consume en el país, por mencionar solo los dos cultivos transgénicos más importantes en el mundo. El Instituto Colombiano Agropecuario - ICA ha aprobado la siembra comercial de cultivos transgénicos de algodón, maíz y soya, aunque de soya aún no se reportan siembras comerciales, es uno de los cultivos estrella que se plantea establecer a gran escala en la altillanura en los próximos años mediante la implementación de las Zidres². Para el caso de los alimentos, el INVIMA ha otorgado licencias sanitarias a más de veinte tipos de productos provenientes de cultivos transgénicos que han entrado a la cadena alimentaria y entre ellos existen más de diez tipos de maíces modificados genéticamente.

¹ <http://www.lavanguardia.com/natural/20160420/401249352140/cultivos-transgenicos-pienden-extension-2015.html>

² Colombia: ¿El Vichada para el rey de la soya?. ¿Qué se negocia con la paz del modelo? Por: Camilo González Posso. Ex Ministro de Salud. Director de INDEPAZ /<http://semillas.org.co/es/novedades/colombia>

Veamos cuál es la situación de fracaso de los cultivos de algodón y maíz transgénico:

Algodón transgénico

En el año 2002 el ICA aprobó la siembra de algodón genéticamente modificado - GM, con la promesa de que esta tecnología sería la redención económica de los algodoneiros. Inicialmente este algodón fue adoptado con entusiasmo por los agricultores de Córdoba y Tolima hasta el año 2009 en donde se presentó el primer fracaso de estas semillas y los agricultores tuvieron millonarias pérdidas económicas, posteriormente en 2013 en Córdoba perdieron más de \$72.000 millones de pesos por las pésimas semillas de algodón GM de Monsanto; pero en ambos casos el ICA y las empresas no respondieron por el fracaso; lo que llevó a un decrecimiento severo del área sembrada, pasando de 50.000 hectáreas de algodón GM sembradas en 2011 a solo 15.000 hectáreas en 2015 (Agrobio, 2016)³.



Maíz transgénico

Para el caso del maíz transgénico, es una situación más crítica, puesto que Colombia es uno de los centros de mayor diversidad de maíz del mundo, en el territorio nacional se encuentran 23 razas ancestrales de maíz, de las cuales existen cientos de variedades criollas, que han sido fundamentales para la cultura y la soberanía alimentaria de los pueblos y es uno de los pilares de la alimentación del pueblo colombiano. El ICA aprobó la siembra de maíz transgénico desde el año 2008. El área creció en los primeros años rápidamente, hasta llegar a 89.048 hectáreas en el año 2014, pero en el año 2015 disminuyó a un área de 85.250 hectáreas (Agrobio, 2016); aunque es probable que exista una área mayor porque son muy débiles los controles del ICA y también porque ya deben haber ocurrido muchos casos de contaminación genética de los cultivos no transgénicos y de las variedades criollas.



³ <http://www.diariodelhuila.com/economia/tolima-cordoba-y-huila-los-que-mas-cultivaron-algodon-geneticamente-modificado-cdgint20160420214739165>

Impacto y fracasos del maíz GM

Frente a esta crítica situación y a los insistentes reclamos de los agricultores por su fracaso, el ICA y las empresas, evaden sus responsabilidades y solo les dicen a los agricultores que este problema no es de la calidad de las semillas, sino que fue un problema climático por el fuerte verano, que generó un aumento de la plaga de los *chupadores* transmisores de virus que afectaron el desarrollo de las plantas y de las mazorcas; también dicen que fue por el mal manejo técnico de los agricultores de la tecnología transgénica. Pero los agricultores dicen que sí fue un problema de las semillas transgénicas de mala calidad y que en la región no hubo acompañamiento técnico, ni control del ICA y de las empresas; pero aunque las empresas ya conocían este problema presentado en otras regiones, solo se dedicaron a vender semillas. Los agricultores afectados, quieren demandar al ICA y a las empresas. Luego de esta nefasta experiencia, los agricultores tienen que hacerse otra pregunta: ¿Se debe replantear el modelo de la tecnología del maíz transgénico? o siguen con la expectativa de que las empresas en un futuro próximo les traiga las semillas “milagrosas” que les generen enormes ganancias, aunque sigan esperando el próximo golpe que los lleve nuevamente a la quiebra.⁴

La principal preocupación que existe por la siembra de maíz transgénico, en un país mega diverso como Colombia, es la contaminación genética de las variedades nativas y criollas de maíz que conservan y producen las comunidades indígenas, negras y campesinas en sus territorios y en sus sistemas tradicionales de producción, lo que puede generar la degradación de estas semillas y la pérdida de la economía campesina. En el país no existen los debidos controles de bioseguridad que impidan la contaminación genética de los maíces criollos, debido a que una vez los maíces GM entren al país ya sea vía importación de granos o como semillas, la contaminación es absolutamente inevitable.

Es así como ya en varias regiones del país comunidades campesinas e indígenas han encontrado a partir de pruebas técnicas que sus variedades criollas han sido contaminadas, lo que las ha llevado a buscar estrategias y acciones para proteger sus maíces de esta amenaza transgénica.

En varias regiones del país se han presentado fracasos de los cultivos de maíz transgénico, especialmente en zonas donde han avanzado los monocultivos de maíz GM como la altillanura de la Orinoquía, Córdoba, Tolima, Huila y el Valle del Cauca, en donde muchos agricultores, han sido enganchados por esta tecnología.

Esta tecnología ha funcionado bien para el caso de cultivos de maíz tolerantes a herbicidas, debido a que han facilitado el control de malezas y en muchos casos les ha generado ganancias económicas; sin embargo, en los últimos años se han presentado en algunas de estas regiones problemas ambientales, tecnológicos y socioeconómicos producidos por el maíz transgénico, que se evidencia por semillas de mala calidad, por problemas asociados a esta tecnología, o por falta de control técnico del ICA y de las empresas, lo que ha generado grandes pérdidas económicas a los agricultores.

Este es el caso de los numerosos agricultores de Campoalegre - Huila, que llevan varios años sembrando maíz transgénico, y que en la cosecha de 2016, obtuvieron grandes pérdidas económicas. Esta región tradicionalmente ha sido arrocera, pero desde hace tres años se ha introducido la siembra de maíz GM, de las empresas Monsanto, Dupont y Syngenta que tienen doble tecnología Bt y tolerante a glifosato. En los primeros años se obtuvo alta producción entre 8 y 12 toneladas/hectárea, y disminución en los costos para control de malezas, con la aplicación de Glifosato, lo que llevó a que rápidamente todos los agricultores abandonaran los híbridos no GM. En 2016 se sembró en Campoalegre aproximadamente mil hectáreas de maíz GM; pero los agricultores fracasaron y perdieron entre el 70 % y 90 % de la cosecha, es así como tuvieron pérdidas en promedio de 4 a 5 millones de pesos por hectárea, que en la región representa más de 5.000 millones de pesos en pérdidas.



⁴ Ver video: ¿Qué pasó con el maíz transgénico en Campoalegre, Huila? <https://www.youtube.com/watch?v=ppwQCjib6eY>

¿Qué está haciendo la sociedad civil frente a los transgénicos?

Por todo el país existen comunidades y organizaciones indígenas, afro y campesinas que están implementando acciones de recuperación, conservación, producción y difusión de semillas criollas de maíz, como estrategias para garantizar su autonomía y soberanía alimentaria y también acciones de incidencia que busquen la defensa de las semillas y enfrentar estas tecnologías y modelos productivos insostenibles. Para ilustrar mejor algunos ejemplos:

- Recuperación, manejo e intercambio local de las semillas nativas y de los sistemas productivos tradicionales y agroecológicos libres de semillas transgénicas.
- Alianzas y campañas entre diferentes sectores sociales rurales y urbanos para articular acciones que permitan fortalecer la producción local de alimentos y el consumo de productos limpios del campo.
- Demandas judiciales en contra de la introducción de cultivos transgénicos.
- Rechazo a los programas agrícolas de fomento y ayuda alimentaria que promuevan o utilizan semillas y alimentos transgénicos.
- La declaración de zonas y territorios libres de transgénicos, en diferentes regiones del país.



En el siguiente enlace podrán realizar su inscripción al foro:

<https://goo.gl/forms/MlbyqtlNO92ksCF03>

www.redsemillaslibres.co

<http://semillas.org.co/>

 <https://www.facebook.com/events/1810406679178910/>

#NoMaízTransgénico

Foro Público:
**Acciones sociales para la defensa del maíz
frente a los cultivos transgénicos en Colombia**

El objetivo de este foro es formar opinión, generar debate y alertar a diferentes sectores sociales, sobre los impactos producidos por los cultivos transgénicos en Colombia; y visibilizar acciones sociales y de incidencia para la defensa de las semillas y la soberanía alimentaria.

Se espera la participación amplia de diversos sectores y organizaciones sociales, rurales y urbanos, instituciones, y expertos internacionales de México y Brasil, para debatir sobre las estrategias y acciones para la defensa del maíz en Colombia.

El foro se realizará en Bogotá el 18 de agosto de 2016 en el auditorio Camilo Torres de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional de Colombia.

Convocan:

Grupo Semillas, Red Semillas Libres de Colombia (RSL), Heks-Eper, Swissaid, Fastenopfer, Colectivo de Abogados José Alvear (CAJAR), Universidad Nacional de Colombia (Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales).

Convocan:

